



ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE
INGENIERÍA INFORMÁTICA

RELACIÓN DE ACUERDOS DE LA COMISIÓN PERMANENTE DE LA E.T.S. DE INGENIERÍA INFORMÁTICA DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA CELEBRADA EL DÍA 19 DE JULIO DE 2018

ACUERDO 1/CP 19-7-18, por el que se acuerda, por asentimiento, aprobar los informes de seguimiento que se adjuntan en el anexo 1, correspondientes al curso 2016/17, en las titulaciones:

- Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería de Computadores
- Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software
- Grado en Ingeniería Informática – Tecnologías Informáticas
- Máster en Lógica, Computación e Inteligencia Artificial

Lo que hago público para su conocimiento en Sevilla, a 20 de julio de 2018.

José Luis Ruiz Reina
Secretario accidental.

Comisión Permanente (19-07-2018)

Anexo 1: Seguimiento Títulos Curso 16-17
Grados en Ingeniería Informática
Máster Universitario en Lógica, Computación
e Inteligencia Artificial

Anexo 1:

Seguimiento Títulos Curso 16-17
Grados en Ingeniería Informática
Máster Universitario en Lógica,
Computación e Inteligencia Artificial

Seguimiento Títulos Curso 16-17
Grados en Ingeniería Informática.
Máster Universitario en Lógica, Computación e Inteligencia
Artificial

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática
Subdirección de Planes de Estudio

Julio de 2018



Escuela Técnica Superior de
Ingeniería Informática

Índice

1. Grado en Ingeniería Informática - Ingeniería de Computadores	2
1.1. Autoinforme de Seguimiento 16/17	2
1.2. Tratamiento Modificaciones/Recomendaciones 16/17	21
2. Grado en Ingeniería Informática - Ingeniería del Software	35
2.1. Autoinforme de Seguimiento 16/17	35
2.2. Tratamiento Modificaciones/Recomendaciones 16/17	53
3. Grado en Ingeniería Informática - Tecnologías Informáticas	68
3.1. Autoinforme de Seguimiento 16/17	68
3.2. Tratamiento Modificaciones/Recomendaciones 16/17	87
4. Máster Universitario en Lógica, Computación e Inteligencia Artificial	101
4.1. Autoinforme de Seguimiento 16/17	101
4.2. Tratamiento Modificaciones/Recomendaciones 16/17	122

1. Grado en Ingeniería Informática - Ingeniería de Computadores

1.1. Autoinforme de Seguimiento 16/17



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
ID Ministerio	2502303
Denominación del título	Grado en Ingeniería Informática-Ingeniería de Computadores
Centro	E.T.S. Ingeniería Informática
Curso académico de implantación	10/11
Web del Título	http://www.us.es/estudios/grados/plan_204
Web del Centro	http://www.us.es/centros/propios/centro_23

1. Información pública disponible (IPD): web

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Análisis

3. Proceso de implantación

Análisis

4. Profesorado

Análisis

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	91.67% numerador:110 denominador:120	Se observa un leve incremento respecto al curso anterior (85%). Valoración positiva.
1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	120	
1.1.2	OFERTA	120	
P1-1.2	DEMANDA	36.67% numerador:44 denominador:120	Se mantiene respecto al curso anterior (35). Valoración positiva.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.5 numerador:900 denominador:120 N.I.en1ERcurso:110	Se incrementa respecto al curso anterior (6.96) Valoración positiva.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	El valor el indicador se mantiene. Valoración positiva gracias a P1-1.3
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:339 Xb:315	No existe valor histórico del indicador. Sin valorar.
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	46.25% numerador:7818 denominador:16902	Se observa un valor levemente superior del indicador respecto al curso anterior (42%) Valoración positiva.
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	74.67% numerador:7818 denominador:10470	El valor el indicador se mantiene. Valoración positiva.
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.07% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:8 denominador:1938	El valor el indicador se mantiene y es muy cercano al valor máximo. Valoración positiva.
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	7.00% numerador:7 denominador:100	El valor del indicador baja levemente respecto al curso anterior (10%). Valoración negativa, requiere acción.
P1-1.10	NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	14 acred.lingüística:14	No existe valor histórico del indicador. Sin valorar.

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	73.00% numerador:73 denominador:100	El valor de este indicador ha aumentado respecto al año anterior. Valoración negativa, requiere acción. Tal y como se refleja en el documento adjunto en este título en el curso 16-17, 15 alumnos cambiaron al Grado en Ingeniería Informática - Tecnologías Informáticas y 13 alumnos cambiaron al Grado en Ingeniería informática - Ingeniería del Software. Esta circunstancia ya ha sido analizada por la CSPE concluyendo que estos cambios de estudio tienen un alto impacto en la tasa de abandono, cuando en realidad el alumno se está cambiando a un grado de la ETSII. No considerando estos casos como abandono, la tasa bajaría al 45%. El motivo por el que se producen estos cambios parece que obedece a dos cuestiones: 1.- Al cambiar de estudio la matrícula de las asignaturas en segunda o tercera convocatoria es más económica. 2.- La demanda del título es del 36.6% y los estudiantes cuando pueden cambiar de título vía reconocimiento de créditos lo hacen.
---------	--	--------------------------------	---	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Buena tasa de ocupación, hemos mejorado en medio punto la nota media de acceso del título

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Tasa de abandono y graduación. Continuar con las acciones de mejora

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	110	Indicador sin histórico. Sin valoración. Los indicadores complementarios se mantienen respecto a cursos anteriores.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	81.82% numerador:90 denominador:110	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	125	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	2.73% numerador:3 denominador:110	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	70.91% numerador:78 denominador:110	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	30.91% numerador:34 denominador:110	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	9.09% numerador:10 denominador:110	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.11 Respuestas:1382 Universo:110	El indicador mantiene el valor de cursos anteriores. Valoración positiva.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Indicador sin histórico. Sin valoración. Indicadores complementarios: 2.3.1. Valor máximo. Valoración positiva. 2.3.2. 50%. El valor de este indicador es consecuencia del duplicado de proyectos docentes en asignaturas con docencia en Inglés.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:36 denominador:36	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	53.01% numerador:44 denominador:83	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	8.18% numerador:9 denominador:110	El valor del indicador se decrementa respecto al curso anterior (46%). Valoración negativa, requiere acción de promoción de PID al profesorado.

P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.65 Respuestas:20 Universo:339	Indicador sin histórico con valor por encima del valor intermedio (3) Valoración positiva.
--------	--	---	---------------------------------------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En general, los valores de los indicadores de calidad de la enseñanza y profesorado son buenos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Bajada en la participación del profesorado en proyectos de innovación docente. Requiere acción.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.26 Xa)(Respuestas:70 Xa)(Universo:339 Xb:3.82 Xb)(Respuestas:38 Xb)(Universo:51 Xc:4.36 Xc)(Respuestas:25 Xc)(Universo:181	Indicador sin histórico con valor por encima del valor intermedio (3) Valoración positiva.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.51 Respuestas:68 Universo:339	Indicador con valor levemente superior al curso anterior. Valoración positiva.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.71 Xa)(Respuestas:59 Xa)(Universo:339 Xb:3.78 Xb)(Respuestas:23 Xb)(Universo:181	Indicador sin histórico con valor por debajo del valor intermedio (3) Valoración negativa, no quiere acción.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	2.86% numerador:9 denominador:315	Valor del indicador creciente con respecto al curso anterior (0.6%). Valoración positiva, el valor comprometido en el PM era del 3%.

P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	6.67% numerador:21 denominador:315	Valor del indicador creciente con respecto al curso anterior (3.78%). Valoración positiva.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuestas:2 Xa)(Universo:8 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:1	Pocas respuestas. Sin valorar.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuesta:1 Xa)(Universo:21 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	Pocas respuestas. Sin valorar.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Hemos mejorado bastante el porcentaje tanto de estudiantes entrantes como salientes.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	6	El valor del indicador ha bajado respecto al curso anterior (32). Valoración negativa. No requiere de acción puesto que todos los cursos, incluido el curso objeto de seguimiento, quedan plazas libres de prácticas externas, tanto remuneradas, como no remuneradas.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.00 Xe)(TE:4.75 Xe)(TI:3.25	Valor del indicador de 4.00 sobre 5.00. Valoración positiva.
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Valor del indicador troncal de 4.20 sobre 5.00. Valoración positiva.
5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.20	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Nivel de satisfacción tanto de tutores externos como de alumnos. Todos los alumnos que quieren realizar prácticas externas tienen la opción de hacerlo.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	68.00% numerador:17.00 denominador:25.00	Indicador con un valor levemente superior al año anterior (64%) Valoración positiva
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.20 numerador:74 denominador:12	Indicador con un valor levemente inferior al año anterior (4.5) Valoración negativa, no requiere acciones.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.00	Indicador con un valor de 3.00 sobre 5.00, sin histórico. Valoración positiva
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.73	Indicador con un valor 3.73 sobre 5.00, sin histórico. Valoración positiva.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	Sin análisis ni valoración.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La inserción laboral del título es una de sus mayores fortalezas, en general, los valores de todos los indicadores son buenos.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.33 Respuestas:70 Universo:339	El indicador mantiene su valor con respecto al año anterior. Valoración positiva.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.08 Respuestas:25 Universo:181	El indicador mantiene su valor con respecto al año anterior. Valoración positiva.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.79 Respuestas:33 Universo:51	El indicador mantiene su valor con respecto al año anterior. Valoración positiva.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los distintos colectivos, en general, están satisfechos con el título.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	2.54%	El indicador mantiene unos valores bajos y parecidos años anteriores. Valoración positiva.
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	1.59% numerador:5 denominador:315	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.32% numerador:1 denominador:315	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.32% numerador:1 denominador:315	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.32% numerador:1 denominador:315	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Teniendo en cuenta el número de estudiantes, el número de incidencias y de quejas es bastante bajo.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	5932	Indicador sin histórico, sin cota máxima y sin referencia con la que comparar. Sin valorar.

Ficheros adjuntos

1. (AP-6, Indicadores) Tasa Abandono

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MjgyMjAxODA3MTEzMjAzLnBkZg==>]

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **2502303**

Denominación título: **Grado en Ingeniería Informática-Ingeniería de Computadores**

Centro/s: **E.T.S. Ingeniería Informática**

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Se continuará con la organización de visitas guiadas al Centro de estudiantes de secundaria, jornadas de puertas abiertas y la fase local de la Olimpiada Informática Española. En concreto tenemos previsto: i) participar en la 2ª edición de Growth Lab durante el curso 18-19. ii) Relanzar el programa ETSII_Divulga con la participación activa de estudiantes en todas las actividades de acercamiento de la ETSII a centros educativos de secundaria, bachillerato y FP (lanzamiento en Octubre de 2018). iii) visitas guiadas y jornadas de puertas abiertas (Abril 2019). iv) Olimpiada Informática (Mayo 2019)			
Justificación:			
Análisis interno			
Responsable:			
Subdirector de Promoción y Estudiantes			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	20-07-2019
Indicador:			
P1-1.3. Nota media de ingreso			
P1-1.4. Nota de corte			
P1-1.2. Demanda			
Valor del indicador:			
8.0			
6.0			
45%			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Se continuará con la difusión entre los estudiantes de los planes de movilidad y las prácticas externas. En concreto tenemos previsto: i) Reunión informativa con los alumnos a principios de noviembre. ii) Creación de lista de correo con alumnos interesados en convocatorias de movilidad. iii) Publicación en redes sociales de las convocatorias de Movilidad y de la oferta de prácticas externas.			
Justificación:			
Análisis interno, continuación de recomendación atendida pero no cerrada.			
Responsable:			
Subdirectora de Relaciones Internacionales			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	30-07-2019
Indicador:			
P4-4.1. Tasa de estudiantes en otras universidades			
P4-4.3. Nivel de satisfacción de los estudiantes en otras universidades			
Valor del indicador:			
3%			
4 sobre 5			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Se pondrá en marcha un plan de difusión y promoción para incentivar la participación del profesorado en proyectos de innovación			

docente.			
Justificación:			
Análisis interno			
Responsable:			
Subdirector de Promoción y Estudiantes			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	30-07-2019
Indicador:			
P2-2.4 Participación del profesorado en proyectos de innovación docente			
Valor del indicador:			
15%			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Se le dará continuidad al curso cero en materias de matemáticas, física y programación que se puso en marcha en el curso 17/18.			
Se continua con la acción puesta en marcha para limitar el número de plazas por cambios de estudio. Está acción quedará definitivamente implantada en el curso 19/20.			
Se analizará el impacto que ha tenido en el rendimiento académico la división de algunas asignaturas anuales en asignaturas cuatrimestrales.			
Justificación:			
Análisis interno			
Responsable:			
Subdirector de Planes de Estudios			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	30-07-2018
Indicador:			
P1-1.1 Tasa de abandono			
P1-1.9. Tasa de graduación			
Valor del indicador:			
50%			
15%			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

1.2. Tratamiento Modificaciones/Recomendaciones 16/17



INFORME TRATAMIENTO DE RECOMENDACIONES/MODIFICACIONES

Datos de Identificación del Título

Grado en Ingeniería Informática-Ingeniería de Computadores	
Código interno	204
ID Ministerio	2502303
Centro o Centros donde se imparte	E.T.S. Ingeniería Informática

MODIFICACIONES/RECOMENDACIONES

Modificación/recomendación nº 1			
Criterio	1	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se recomienda emprender acciones de mejora en cuanto a la difusión de la normativa correspondiente a la evaluación alternativa, así como definir una normativa que no genere incertidumbres en la interpretación de la misma especialmente en los colectivos directamente implicados como son los estudiantes.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA.			
La normativa de evaluación y calificación está recogida en el reglamento de actividades docentes de la Universidad de Sevilla y en sus normas de desarrollo. Con el objetivo de facilitar la difusión de estas importantes normas se ha añadido, en la web del grado de la ETSII, una sección que recopila la normativa más importante entre ellas las antes citadas.			
A principio de curso, se enviarán, por correo electrónico, a todos los estudiantes los enlaces a estas normativas.			
También, se seguirá dando difusión de las normativas a través del programa de mentoría del ETSII Orienta (Plan de Orientación y Acción Tutorial de la ETSII), disponible para todos los estudiantes de nuevo ingreso.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 1

Número de acción	1
Temporalidad	Septiembre 2017
Definición de la acción	
Difusión normativa de evaluación	
Desarrollo de la acción	
A principio de curso, se enviarán, por correo electrónico, a todos los estudiantes los enlaces a las normativas de evaluación.	
Responsable	
Subdirector de Promoción y Planes de Calidad de la ETSII	
Recursos necesarios	

Ficheros adjuntos de la M/R nº1

Número de fichero	1
Título	
(RM-1. CERRADA) Informe Final Programa Mentoría - POAT ETSII 08-09-2017	
Fichero	
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NjEzMjAxODA3MTExMjEzLnBkZg==	

Número de fichero	2
Título	
(RM-1. CERRADA) Normativas Evaluacion	
Fichero	
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=OTE3MjAxODA3MTExMjEzLnBkZg==	

Modificación/recomendación nº 2			
Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación

Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se recomienda corregir la escasa representatividad de los diferentes colectivos implicados tanto en las comisiones de la titulación como en la CGCC, se observa una representación del colectivo PDI excesiva respecto al resto de colectivos. La participación del colectivo de estudiantes es de carácter meramente consultivo.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA			
Tras la aprobación del SGCTv5, que contempla una reorganización de los agentes implicados en el Sistema de Garantía de la Calidad, la Escuela realizará implantación del nuevo SGCT, ajustando la representación de todos los colectivos implicados.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 2

Número de acción	1
Temporalidad	Julio 2017
Definición de la acción	
Implantación del SGCTv5	
Desarrollo de la acción	
Desplegar las novedades del SGCTv5 en la ETS de Ingeniería Informática.	
Responsable	
Subdirector de Promoción y Planes de Calidad de la ETSII	
Recursos necesarios	

Ficheros adjuntos de la M/R nº2

Número de fichero	1
Título	
(RM-2. CERRADA) acuerdos CGCC Nº 19	
Fichero	
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NjY1MjAxODA3MTExMDA0LnBkZg==	

Modificación/recomendación nº 3

Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se recomienda analizar el indicador I-02-P02, referente a los resultados de las evaluaciones anuales de la actividad docente del profesorado, corrigiendo la afirmación realizada en el autoinforme en el que se indica que la Universidad de Sevilla no tiene activo este indicador.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA			
Desde los finales del año 2016 se están dando los pasos para poner en marcha la Evaluación Quinquenal de la Actividad Docente del Profesorado de la Universidad de Sevilla según el sistema (DOCENTIA-US) aprobado por ANECA en mayo de dicho año. Hasta el momento se han realizado ya diferentes actuaciones encaminadas a este fin.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 3

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 4				
Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación	
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento		Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación				
Se debe incluir dentro del plan de mejora, las acciones que según el autoinforme se propusieron en el Plan de Mejora del curso 2012-13, y que no dieron los resultados deseados, por lo que tendrían que aparecer en los sucesivos planes de mejora.				
Breve descripción al tratamiento				
ATENDIDA Y CERRADA				
Una vez analizados los planes de mejora de los años anteriores y sus resultados se han detectado algunos aspectos en los que se ha de continuar con las acciones de mejora: Promoción de Grado, publicación de proyectos docentes y Movilidad.				

Definición de las acciones de mejora de la M/R 4

Número de acción	1
Temporalidad	Julio a Septiembre 2017
Definición de la acción	
Recordatorio de los plazos para la cumplimentación de los Proyectos Docente	
Desarrollo de la acción	
Durante el período de preparación de las clases del curso 2017-2018 se enviarán por correo electrónico un recordatorio a todo el profesorado sobre los plazos para la cumplimentación de los proyectos docentes.	
Responsable	
Subdirector de Promoción y Planes de Calidad de la ETSII	
Recursos necesarios	

Número de acción	2
Temporalidad	Durante curso 2017-2018
Definición de la acción	
Promoción del grado entre los estudiantes de secundaria	
Desarrollo de la acción	
Se continuará con la organización de visitas guiadas al Centro de estudiantes de secundaria, jornadas de puertas abiertas, la fase local de la Olimpiada Informática Española y la First Lego League.	
Responsable	
Subdirector de Promoción y Planes de Calidad de la ETSII	
Recursos necesarios	
5000 €	

Número de acción	3
Temporalidad	Durante curso 2017-2018
Definición de la acción	
Difusión de los planes de movilidad	
Desarrollo de la acción	
Se continuará con la difusión, entre los estudiantes, de los planes de movilidad con los que cuenta la Escuela.	
Responsable	
Subdirectora de Relaciones Internacionales y Empresariales de la ETSII	
Recursos necesarios	
1000 €	

Ficheros adjuntos de la M/R nº4

Número de fichero	1
Título	(RM-4.1 CERRADA) Programas y Proyectos Docentes curso 2017-2018
Fichero	https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NjgwMjAxODA3MTExMjE2LnBkZg==

Número de fichero	2
Título	(RM-4.2 CERRADA) Promoción Grados Curso 2016-2017
Fichero	https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NDI1MjAxODA3MTExMjE2LnBkZg==

Número de fichero	3
Título	(RM-4.3 CERRADA) Fotos Movilidad-PPEE
Fichero	https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NjYzMjAxODA3MTIyMDAxLnBkZg==

Modificación/recomendación nº 5

Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se debe proporcionar información sobre el nivel de satisfacción de los empleadores/as con la formación adquirida.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA			
Indicadores actualmente disponibles y que serán analizados en los siguientes autoinformes.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 5

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 6

Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se debe proporcionar información que permita evaluar el nivel de satisfacción de los egresados/as con la formación recibida.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA			
Indicadores actualmente disponibles y que serán analizados en los siguientes autoinformes.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 6

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 7

Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se debe proporcionar información sobre el nivel de satisfacción de los tutores externos y de los estudiantes con las prácticas.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA			
Indicadores actualmente disponibles y que serán analizados en los siguientes autoinformes.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 7
(No tiene)

Modificación/recomendación nº 8			
Criterio	3	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se debe revisar los contenidos de las materias de los dos primeros cursos de la titulación, verificando que la carga docente corresponde realmente a 60 ECTS por curso académico.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA			
Tras el análisis llevado a cabo por la CSPE, se concluye que la carga docente de todas las asignaturas están dentro del rango que permite la normativa de la Universidad de Sevilla			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 8

Número de acción	1
Temporalidad	2018
Definición de la acción	
Reflexión sobre los sistemas de evaluación	
Desarrollo de la acción	
Solicitar a los departamentos que hagan una reflexión sobre la situación de los sistemas de evaluación, ya que la normativa reguladora indica que los criterios de evaluación de los distintos proyectos docentes de una misma asignatura deben ser uniformes para los distintos grupos.	
Responsable	
Subdirector de Innovación Docente y Planes de Estudio	
Recursos necesarios	

Número de acción	2
Temporalidad	Septiembre 2018
Definición de la acción	
Informar a los estudiantes sobre la elección del sistema de evaluación	
Desarrollo de la acción	
Informar a los estudiantes de los artículos 9.2 y 9.3 de la normativa reguladora en la que se establece que disponen de un mes desde el comienzo de las clases para solicitar el cambio de grupo para elegir el sistema de evaluación con el que quieren ser evaluados.	
Responsable	
Subdirector de Innovación Docente y Planes de Estudio	

Recursos necesarios

Número de acción	3
Temporalidad	Durante el curso 2017-2018
Definición de la acción	
Implantación del curso 0	
Desarrollo de la acción	
Implantación del curso 0 en las materias de matemáticas, física y programación.	
Responsable	
Subdirector de Innovación Docente y Planes de Estudio	
Recursos necesarios	
6000€	

Ficheros adjuntos de la M/R nº8

Número de fichero	1
Título	
(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA) Carta Directores.pdf	
Fichero	
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NDk1MjAxODA3MTEwOTUzLnBkZg==	

Número de fichero	2
Título	
(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA) Carta Alumnos	
Fichero	
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MDg3MjAxODA3MTEwOTUzLnBkZg==	

Número de fichero	3
Título	
(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA). CSPE - Reunión 21 - 17-11-29	
Fichero	
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=OTcxMjAxODA3MTEwOTUzLnBkZg==	

Número de fichero	4
Título	
(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA) Análisis 1-4	
Fichero	
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=OTcyMjAxODA3MTEwOTUzLnBkZg==	

Número de fichero	5
Título	
(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA) Análisis 2-4	
Fichero	
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NDYwMjAxODA3MTEwOTUzLnBkZg==	

Número de fichero	6
Título	
(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA) Análisis 3-4	
Fichero	
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODY1MjAxODA3MTEwOTUzLnBkZg==	

Número de fichero	7
Título	(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA) Análisis 4-4
Fichero	https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTQ2MjAxODA3MTExMjE5LnBkZg==

Modificación/recomendación nº 9			
Criterio	3	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se deben revisar los sistemas de evaluación empleados en las materias de los dos primeros cursos de la titulación, verificando la coordinación entre materias y los sistemas de evaluación empleados, así como la existencia efectiva del sistema de evaluación denominado evaluación alternativa.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA			
Tras el análisis llevado a cabo por la CSPE, se concluye todas las asignaturas del plan de estudios cuenta con el sistema de evaluación alternativa.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 9
(No tiene)

Modificación/recomendación nº 10			
Criterio	3	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se deben revisar el plan docente de las materias Análisis y diseño de datos y algoritmos, evitando el solape de contenidos con otras materias de la titulación y adecuando la carga de esta asignatura a la dedicación que en la memoria de verificación se le ha asignado.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 10
(No tiene)

Ficheros adjuntos de la M/R nº10

Número de fichero	1
Título	(RM-10. CERRADA) Coordinación Solapes-ADDA-IA-MD-7-6-2017
Fichero	https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODc0MjAxODA3MTExMjIxLnBkZg==

Número de fichero	2
Título	(RM-10. CERRADA) Coordinación Solapes-reunión-asignaturas-tematica-IA-6-2017
Fichero	https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=OTYzMjAxODA3MTExMjIxLnBkZg==

Número de fichero	3
Título	(RM-10. CERRADA) Coordinación Solapes-reunión-asignaturas-tematica-programación-6-2017
Fichero	https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MDQ1MjAxODA3MTExMjIxLnBkZg==

Modificación/recomendación nº 11			
Criterio	4	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se recomienda debe extender las comisiones de coordinación para las distintas materias y asignaturas a todos los cursos de la titulación, generando evidencias al respecto.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA			
Para que quede constancia de las reuniones de coordinación se ha diseñado e implementado una herramienta para la realización de las convocatorias y la publicación automática de los acuerdos disponible en la sección de comisiones de la web de la ETSII.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 11
(No tiene)

Ficheros adjuntos de la M/R nº11

Número de fichero	1
Título	(RM-11. CERRADA) Herramienta Gestión Comisiones (Front-End)
Fichero	https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NzY5MjAxODA3MTExMjIxLnBkZg==

Modificación/recomendación nº 12			
Criterio	6	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se debe poner en marcha de forma urgente medidas encaminadas a corregir los resultados observados por las materias de los primeros cursos de la titulación, los porcentajes de alumnos suspensos y no presentados son alarmantes, en consonancia con el proyecto formativo propuesto en la memoria de verificación de la titulación. O bien en su defecto iniciar un proceso oficial de Modificación del Título.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA			
Véase tratamiento a la recomendación 8			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 12
(No tiene)

Modificación/recomendación nº 13			
Criterio	6	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	10-07-2018

Modificación/recomendación
Se deben revisar los sistemas de evaluación seguidos por las materias en los primeros cursos de la titulación.
Breve descripción al tratamiento
ATENDIDA Y CERRADA
Véase tratamiento a la recomendación 8

Definición de las acciones de mejora de la M/R 13
(No tiene)

Modificación/recomendación nº 14				
Criterio	7	Informe	Renovación Acreditación	
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	10-07-2018	
Modificación/recomendación				
Se recomienda presentar un plan de mejora que permita elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad y la oferta de prácticas externas.				
Breve descripción al tratamiento				
ATENDIDA				
Desde la ETSII se hace un seguimiento a estos aspectos de manera personalizada. A pesar de que la satisfacción de ambos aspectos se llevan por el Centro internacional en el caso de la movilidad, y por el servicio de prácticas en el caso de las prácticas, el Centro hace su propio seguimiento. En el caso de la movilidad, cuando el alumno entrega el reconocimiento a su vuelta, le hacemos una valoración personal y presencial de su experiencia. Esto ha hecho, por ejemplo que incluso se cierren programas de movilidad por la baja satisfacción de nuestros alumnos (Caso de Wroclaw 22 en 2015, entre otros). En el caso de prácticas, si se analiza el informe que desde la comisión se solicita al alumno (https://www.informatica.us.es/index.php/relaciones-con-empresas/practicas-en-empresa) existen campos para medir su satisfacción y se analiza de manera pormenorizada en cada comisión. En caso de problemas se contacta con el alumno y con la empresa afectada y se toman medidas oportunas. Por ejemplo, también se han excluido a empresas cuya valoración ha sido negativa por parte de los estudiantes.				

Definición de las acciones de mejora de la M/R 14
(No tiene)

Modificación/recomendación nº 15				
Criterio	7	Informe	Renovación Acreditación	
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	10-07-2018	
Modificación/recomendación				
Se debe diseñar un plan de mejora específico para esta titulación, con objetivos definidos en un horizonte temporal razonable, que permita corregir las desviaciones observadas en las tasas de rendimiento, abandono y graduación, dado que esta situación es alarmante, principalmente en los primeros cursos de la titulación.				
Breve descripción al tratamiento				
ATENDIDA Y CERRADA				
Véase tratamiento a la recomendación 8, y el análisis sobre la tasa de abandono publicado en las JENUI 2017				

Definición de las acciones de mejora de la M/R 15

(No tiene)

Ficheros adjuntos de la M/R nº15

Número de fichero	1
Título	
	(RM-15. CERRADA) Análisis Abandono (JENUI-17)
Fichero	
	https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODIyMjAxODA3MTExMjlxLnBkZg==

FICHEROS DE LAS ACCIONES DE MEJORA

Ficheros de la Acción nº 1

"(RM-1. CERRADA) Informe Final Programa Mentoría - POAT ETSII 08-09-2017"
<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NjEzMjAxODA3MTExMjEzLnBkZg==>

"(RM-1. CERRADA) Normativas Evaluacion"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=OTE3MjAxODA3MTExMjEzLnBkZg==>

Ficheros de la Acción nº 2

"(RM-2. CERRADA) acuerdos CGCC N° 19"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NjY1MjAxODA3MTExMDA0LnBkZg==>

Ficheros de la Acción nº 4

"(RM-4.1 CERRADA) Programas y Proyectos Docentes curso 2017-2018"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NjgwMjAxODA3MTExMjE2LnBkZg==>

"(RM-4.2 CERRADA) Promoción Grados Curso 2016-2017"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NDI1MjAxODA3MTExMjE2LnBkZg==>

"(RM-4.3 CERRADA) Fotos Movilidad-PPEE"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NjYzMjAxODA3MTIyMDA0LnBkZg==>

Ficheros de la Acción nº 8

"(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA) Carta Directores.pdf"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NDk1MjAxODA3MTExOTUzLnBkZg==>

"(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA) Carta Alumnos"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MDg3MjAxODA3MTExMjE5LnBkZg==>

"(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA). CSPE - Reunión 21 - 17-11-29"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=OTcxMjAxODA3MTExMjE5LnBkZg==>

"(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA) Análisis 1-4"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=OTcyMjAxODA3MTExMjE5LnBkZg==>

"(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA) Análisis 2-4"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NDYwMjAxODA3MTExMjE5LnBkZg==>

"(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA) Análisis 3-4"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODY1MjAxODA3MTExMjE5LnBkZg==>

"(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA) Análisis 4-4"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTQ2MjAxODA3MTExMjE5LnBkZg==>

Ficheros de la Acción nº 10

"(RM-10. CERRADA) Coordinación Solapes-ADDA-IA-MD-7-6-2017"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODc0MjAxODA3MTExMjlxLnBkZg==>

"(RM-10. CERRADA) Coordinación Solapes-reunión-asignaturas-tematica-IA-6-2017"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=OTYzMjAxODA3MTExMjlxLnBkZg==>

"(RM-10. CERRADA) Coordinación Solapes-reunión-asignaturas-tematica-programación-6-2017"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MDQ1MjAxODA3MTExMjlxLnBkZg==>

Ficheros de la Acción nº 11

"(RM-11. CERRADA) Herramienta Gestión Comisiones (Front-End)"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NzY5MjAxODA3MTExMjlxLnBkZg==>

Ficheros de la Acción nº 15

"(RM-15. CERRADA) Análisis Abandono (JENUI-17)"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODIyMjAxODA3MTExMjlxLnBkZg==>

2. Grado en Ingeniería Informática - Ingeniería del Software

2.1. Autoinforme de Seguimiento 16/17



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
ID Ministerio	2502304
Denominación del título	Grado en Ingeniería Informática-Ingeniería del Software
Centro	E.T.S. Ingeniería Informática
Curso académico de implantación	10/11
Web del Título	http://www.us.es/estudios/grados/plan_205
Web del Centro	http://www.us.es/centros/propios/centro_23

1. Información pública disponible (IPD): web

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Análisis

3. Proceso de implantación

Análisis

4. Profesorado

Análisis

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	98.67% numerador:222 denominador:225	El indicador roza el 100%. Valoración positiva.
1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	247	
1.1.2	OFERTA	225	
P1-1.2	DEMANDA	84.44% numerador:190 denominador:225	El indicador mantiene el valor del curso anterior (86%). Valoración positiva.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.34 numerador:2306.98 denominador:247 N.I.en1ERcurso:222	El indicador mantiene el valor del curso anterior (9.37). Valoración positiva.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	6.66	El indicador sube en ocho décimas respecto al curso anterior (5.82). Valoración positiva.
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:1013 Xb:956	No existe valor histórico del indicador. Sin valorar.
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	65.45% numerador:36360 denominador:55554	El indicador sube respecto al curso anterior (60%). Valoración positiva.
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	82.70% numerador:36360 denominador:43968	El indicador mantiene el valor del curso anterior (80%). Valoración positiva.
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.25% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:43 denominador:10398	El indicador roza el 100%. Valoración positiva.
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	18.06% numerador:39 denominador:216	El indicador baja del 21% al 18%. Valoración negativa, aunque no valoramos que requiera acción alguna.
P1-1.10	NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	67 acred.lingüística:67	No existe valor histórico del indicador. Sin valorar.
P1-1.11	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	35.19% numerador:76 denominador:216	El indicador mantiene el valor del curso anterior (33%). Valoración positiva.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En general, los indicadores de rendimiento del título son buenos.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	180	Indicador sin histórico. Sin valoración. Los indicadores complementarios se mantienen respecto a cursos anteriores.
2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	86.11% numerador:155 denominador:180	
2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	191	
2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	7.78% numerador:14 denominador:180	
2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	75.00% numerador:135 denominador:180	
2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	37.78% numerador:68 denominador:180	
2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	6.67% numerador:12 denominador:180	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.07 Respuestas:3033 Universo:180	El valor del indicador se mantiene respecto al curso anterior (3.99). Valoración positiva
P2-2.3	GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Indicador sin histórico. Sin valoración. Indicadores complementarios: 2.3.1. Valor máximo. Valoración positiva. 2.3.2. 73%. El valor de este indicador es consecuencia del duplicado de proyectos docentes en asignaturas con docencia en Inglés.
2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:35 denominador:35	
2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	73.79% numerador:76 denominador:103	

P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	21.11% numerador:38 denominador:180	El valor del indicador se decrementa respecto al curso anterior (33%). Valoración negativa, requiere acción de promoción de PID al profesorado.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.42 Respuestas:57 Universo:1013	Indicador sin histórico con un valor de 3.42 sobre 5 puntos. Valoración positiva.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En general, los valores de los indicadores de calidad de la enseñanza y profesorado son buenos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Bajada en la participación del profesorado en proyectos de innovación docente. Requiere acción.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.31 Xa)(Respuestas:183 Xa)(Universo:1013 Xb:3.82 Xb)(Respuestas:38 Xb)(Universo:51 Xc:4.03 Xc)(Respuestas:37 Xc)(Universo:186	Indicador sin histórico con valor por encima del valor intermedio (3). Valoración positiva.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.34 Respuestas:174 Universo:1013	Indicador con valor levemente inferior al curso anterior. Valoración positiva.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.06 Xa)(Respuestas:159 Xa)(Universo:1013 Xb:4.03 Xb)(Respuestas:37 Xb)(Universo:186	Indicador sin histórico con valor próximo al valor intermedio (3). Valoración positiva.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	3.77% numerador:36 denominador:956	Valor del indicador creciente con respecto al curso anterior (3%). Valoración positiva, el valor comprometido en el PM era del 3%.
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	1.99% numerador:19 denominador:956	Valor del indicador estable respecto al curso anterior (1.9). Valoración positiva.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.56 Xa)(Respuestas:9 Xa)(Universo:32 Xb:4.00 Xb)(Respuestas:3 Xb)(Universo:4	Pocas respuestas. Sin valorar.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.67 Xa)(Respuesta:3 Xa)(Universo:19 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	Pocas respuestas. Sin valorar.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Hemos mejorado bastante el porcentaje tanto de estudiantes entrantes como salientes.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	28	El valor del indicador ha bajado respecto al curso anterior (30). Valoración negativa. No requiere de acción puesto que todos los cursos, incluido el curso objeto de seguimiento, quedan plazas libres de prácticas externas, tanto remuneradas, como no remuneradas.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.48 Xe)(TE:4.55 Xe)(TI:4.14	Valor de 4.48 sobre 5. Valoración positiva.
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Valor de 4.30 sobre 5. Valoración positiva.

	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.30	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Nivel de satisfacción tanto de tutores externos como de alumnos. Todos los alumnos que quieren realizar prácticas externas tienen la opción de hacerlo.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	89.09% numerador:49.00 denominador:55.00	El indicador ha incrementado notablemente su valor respecto al curso anterior (63%). Valoración positiva.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	5.66 numerador:187 denominador:33	Indicador con un valor levemente inferior al curso anterior (3). Valoración negativa, no requiere acción.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.87	Indicador con un valor de 3.87 sobre 5.00. Valoración positiva.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.58	Indicador con un valor de 3.58 sobre 5.00. Valoración positiva.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	5.00	Indicador con valor máximo. Valoración positiva.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La inserción laboral del título es una de sus mayores fortalezas, en general, los valores de todos los indicadores son buenos,

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.38 Respuestas:182 Universo:1013	El indicador mantiene su valor con respecto al año anterior. Valoración positiva.

P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.11 Respuestas:37 Universo:186	El indicador mantiene su valor con respecto al año anterior. Valoración positiva.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.79 Respuestas:33 Universo:51	El indicador mantiene su valor con respecto al año anterior. Valoración positiva.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los distintos colectivos, en general, están satisfechos con el título.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.94%	El indicador mantiene unos valores bajos y parecidos años anteriores. Valoración positiva.
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.63% numerador:6 denominador:956	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.10% numerador:1 denominador:956	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.10% numerador:1 denominador:956	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.10% numerador:1 denominador:956	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Teniendo en cuenta el número de estudiantes, el número de incidencias y de quejas es bastante bajo.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	9944	Indicador sin histórico, sin cota máxima y sin referencia con la que comparar. Sin valorar

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **2502304**

Denominación título: **Grado en Ingeniería Informática-Ingeniería del Software**

Centro/s: **E.T.S. Ingeniería Informática**

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc. Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Se continuará con la organización de visitas guiadas al Centro de estudiantes de secundaria, jornadas de puertas abiertas y la fase local de la Olimpiada Informática Española. En concreto tenemos previsto: i) participar en la 2ª edición de Growth Lab durante el curso 18-19. ii) Relanzar el programa ETSII_Divulga con la participación activa de estudiantes en todas las actividades de acercamiento de la ETSII a centros educativos de secundaria, bachillerato y FP (lanzamiento en Octubre de 2018). iii) visitas guiadas y jornadas de puertas abiertas (Abril 2019). iv) Olimpiada Informática (Mayo 2019)			
Justificación:			
Análisis interno			
Responsable:			
Subdirector de Promoción y Estudiantes			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	
Indicador:			
P1-1.3. Nota media de ingreso			
P1-1.4. Nota de corte			
P1-1.2. Demanda			
Valor del indicador:			
8.0			
6.0			
45%			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	REC (Recomendación)
Doc. Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Se continuará con la difusión entre los estudiantes de los planes de movilidad y las prácticas externas. En concreto tenemos previsto: i) Reunión informativa con los alumnos a principios de noviembre. ii) Creación de lista de correo con alumnos interesados en convocatorias de movilidad. iii) Publicación en redes sociales de las convocatorias de Movilidad y de la oferta de prácticas externas.			
Justificación:			
Análisis interno, continuación de recomendación atendida pero no cerrada.			
Responsable:			
Subdirectora de Relaciones Internacionales			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	
Indicador:			
P4-4.1. Tasa de estudiantes en otras universidades			
P4-4.3. Nivel de satisfacción de los estudiantes en otras universidades			
Valor del indicador:			
3%			
4 sobre 5			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc. Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Se pondrá en marcha un plan de difusión y promoción para incentivar la participación del profesorado en proyectos de innovación			

docente.		
Justificación:		
Análisis interno		
Responsable:		
Subdirector de Promoción y Estudiantes		
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:
Indicador:		
P2-2.4 Participación del profesorado en proyectos de innovación docente		
Valor del indicador:		
15%		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Se le dará continuidad al curso cero en materias de matemáticas, física y programación que se puso en marcha en el curso 17/18.			
Se continua con la acción puesta en marcha para limitar el número de plazas por cambios de estudio. Está acción quedará definitivamente implantada en el curso 19/20.			
Se analizará el impacto que ha tenido en el rendimiento académico la división de algunas asignaturas anuales en asignaturas cuatrimestrales.			
Justificación:			
Análisis interno			
Responsable:			
Subdirector de Planes de Estudios			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	
Indicador:			
P1-1.1 Tasa de abandono			
P1-1.9. Tasa de graduación			
Valor del indicador:			
50%			
15%			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

2.2. Tratamiento Modificaciones/Recomendaciones 16/17



INFORME TRATAMIENTO DE RECOMENDACIONES/MODIFICACIONES

Datos de Identificación del Título

Grado en Ingeniería Informática-Ingeniería del Software	
Código interno	205
ID Ministerio	2502304
Centro o Centros donde se imparte	E.T.S. Ingeniería Informática

MODIFICACIONES/RECOMENDACIONES

Modificación/recomendación nº 1			
Criterio	1	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se recomienda emprender acciones de mejora en cuanto a la difusión de la normativa correspondiente a la evaluación alternativa, así como definir una normativa que no genere incertidumbres en la interpretación de la misma especialmente en los colectivos directamente implicados como son los estudiantes.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA.			
La normativa de evaluación y calificación está recogida en el reglamento de actividades docentes de la Universidad de Sevilla y en sus normas de desarrollo. Con el objetivo de facilitar la difusión de estas importantes normas se ha añadido, en la web del grado de la ETSII, una sección que recopila la normativa más importante entre ellas las antes citadas.			
A principio de curso, se enviarán, por correo electrónico, a todos los estudiantes los enlaces a estas normativas.			
También, se seguirá dando difusión de las normativas a través del programa de mentoría del ETSII Orienta (Plan de Orientación y Acción Tutorial de la ETSII), disponible para todos los estudiantes de nuevo ingreso.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 1

Número de acción	1
Temporalidad	Septiembre 2017
Definición de la acción	
Difusión normativa de evaluación	
Desarrollo de la acción	
A principio de curso, se enviarán, por correo electrónico, a todos los estudiantes los enlaces a las normativas de evaluación.	
Responsable	
Subdirector de Promoción y Planes de Calidad de la ETSII	
Recursos necesarios	

Ficheros adjuntos de la M/R nº1

Número de fichero	1
Título	
(RM-1. CERRADA) Informe Final Programa Mentoría - POAT ETSII 08-09-2017	
Fichero	
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODMzMjAxODA3MTIxOTA4LnBkZg==	

Número de fichero	2
Título	
(RM-1. CERRADA) NormativasEvaluacion	
Fichero	
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NDg4MjAxODA3MTIxOTA4LnBkZg==	

Modificación/recomendación nº 2			
Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación

Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se recomienda analizar el indicador I-02-P02, referente a los resultados de las evaluaciones anuales de la actividad docente del profesorado. Se indica en el autoinforme que la Universidad de Sevilla no tiene activo ese indicador.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA			
Desde los finales del año 2016 se están dando los pasos para poner en marcha la Evaluación Quinquenal de la Actividad Docente del Profesorado de la Universidad de Sevilla según el sistema (DOCENTIA-US) aprobado por ANECA en mayo de dicho año. Hasta el momento se han realizado ya diferentes actuaciones encaminadas a este fin..			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 2
(No tiene)

Modificación/recomendación nº 3			
Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se recomienda corregir la escasa representatividad de los diferentes colectivos implicados tanto en las comisiones de la titulación como en la CGCC, se observa una representación del colectivo PDI excesiva respecto al resto de colectivos. La participación del colectivo de estudiantes es de carácter meramente consultivo.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA			
Tras la aprobación del SGCTv5, que contempla una reorganización de los agentes implicados en el Sistema de Garantía de la Calidad, la Escuela realizará implantación del nuevo SGCT, ajustando la representación de todos los colectivos implicados.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 3

Número de acción	1
Temporalidad	Julio 2017
Definición de la acción	
Implantación del SGCTv5	
Desarrollo de la acción	
Desplegar las novedades del SGCTv5 en la ETS de Ingeniería Informática.	
Responsable	
Subdirector de Promoción y Planes de Calidad de la ETSII	
Recursos necesarios	

Ficheros adjuntos de la M/R nº3

Número de fichero	1
Título	
(RM-3. CERRADA) acuerdos CGCC Nº 19	
Fichero	

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODYxMjAxODA3MTIxOTA4LnBkZg==>

Modificación/recomendación nº 4

Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	10-07-2018

Modificación/recomendación

Se debe incluir dentro del plan de mejora, las acciones que según el autoinforme se propusieron en el Plan de Mejora del curso 2012-13, y que no dieron los resultados deseados, por lo que tendrían que aparecer en los sucesivos planes de mejora.

Breve descripción al tratamiento

ATENDIDA Y CERRADA

Una vez analizados los planes de mejora de los años anteriores y sus resultados se han detectado algunos aspectos en los que se ha de continuar con las acciones de mejora: Promoción de Grado, publicación de proyectos docentes y Movilidad.

Definición de las acciones de mejora de la M/R 4

Número de acción	1
Temporalidad	Julio a Septiembre 2017
Definición de la acción	Recordatorio de los plazos para la cumplimentación de los Proyectos Docente
Desarrollo de la acción	Durante el periodo de preparación de las clases del curso 2017-2018 se enviarán por correo electrónico un recordatorio a todo el profesorado sobre los plazos para la cumplimentación de los proyectos docentes.
Responsable	Subdirector de Promoción y Planes de Calidad de la ETSII
Recursos necesarios	

Número de acción	2
Temporalidad	Durante curso 2017-2018
Definición de la acción	Promoción del grado entre los estudiantes de secundaria
Desarrollo de la acción	Se continuará con la organización de visitas guiadas al Centro de estudiantes de secundaria, jornadas de puertas abiertas, la fase local de la Olimpiada Informática Española y la First Lego League.
Responsable	Subdirector de Promoción y Planes de Calidad de la ETSII
Recursos necesarios	5000 €

Número de acción	3
Temporalidad	Durante curso 2017-2018
Definición de la acción	Difusión de los planes de movilidad
Desarrollo de la acción	Se continuará con la difusión, entre los estudiantes, de los planes de movilidad con los que cuenta la Escuela.
Responsable	Subdirectora de Relaciones Internacionales y Empresariales de la ETSII

Recursos necesarios
1000 €

Ficheros adjuntos de la M/R nº4

Número de fichero	1
Título	(RM-4.1 CERRADA) Programas y Proyectos Docentes curso 2017-2018
Fichero	https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NjIwMjAxODA3MTIxOTA4LnBkZg==

Número de fichero	2
Título	(RM-4.2 CERRADA) Promoción Grados Curso 2016-2017
Fichero	https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=OTUxMjAxODA3MTIxOTA4LnBkZg==

Número de fichero	3
Título	(RM-4.3 CERRADA) Fotos Movilidad-PPEE
Fichero	https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MzkyMjAxODA3MTIyMDA4LnBkZg==

Modificación/recomendación nº 5				
Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación	
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	10-07-2018	
Modificación/recomendación				
Se debe proporcionar información sobre el nivel de satisfacción de los empleadores/as con la formación adquirida.				
Breve descripción al tratamiento				
ATENDIDA Y CERRADA				
Indicadores actualmente disponibles y que serán analizados en los siguientes autoinformes.				

Definición de las acciones de mejora de la M/R 5 (No tiene)

Modificación/recomendación nº 6				
Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación	
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	10-07-2018	
Modificación/recomendación				
Se debe proporcionar información que permita evaluar el nivel de satisfacción de los egresados/as con la formación recibida.				
Breve descripción al tratamiento				
ATENDIDA Y CERRADA				
Indicadores actualmente disponibles y que serán analizados en los siguientes autoinformes.				

Definición de las acciones de mejora de la M/R 6 (No tiene)

Modificación/recomendación nº 7					
Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación		
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento			Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación					
Se debe proporcionar información sobre el nivel de satisfacción de los tutores externos y de los estudiantes con las prácticas.					
Breve descripción al tratamiento					
ATENDIDA Y CERRADA					
Indicadores actualmente disponibles y que serán analizados en los siguientes autoinformes.					

Definición de las acciones de mejora de la M/R 7
(No tiene)

Modificación/recomendación nº 8				
Criterio	3	Informe	Renovación Acreditación	
Tipo M/R	Recomendación			Fecha Informe 10-07-2018
Modificación/recomendación				
Se recomienda incrementar el porcentaje de uso de plataformas de Enseñanza Virtual, pese a las acciones realizadas sobre este indicador (P02-116) ha empeorado sensiblemente. Si bien hay que destacar que este indicador solo mide el uso de la plataforma de enseñanza virtual oficial de la Universidad de Sevilla, dejando fuera el uso de plataformas alternativas.				
Breve descripción al tratamiento				
ATENDIDA Y CERRADA				
El valor del indicado P02-116 es de 100%(IC), 95%(IS) y 93% (TI), consideramos que este valor es excelente, por lo que no es necesario la adopción de acciones de mejora.				

Definición de las acciones de mejora de la M/R 8
(No tiene)

Modificación/recomendación nº 9				
Criterio	3	Informe	Renovación Acreditación	
Tipo M/R	Recomendación		Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación				
Se recomienda replantear la política seguida respecto a la movilidad de los estudiantes de esta titulación, debe acompañarse un plan de mejora realista acompañado de indicadores numéricos con un horizonte temporal para su consecución.				
Breve descripción al tratamiento				
ATENDIDA Y CERRADA				
El oferta de movilidad de la ETSII contempla, para el curso 2016/17, 213 plazas en 98 destinos diferentes distribuidos en 20 países europeos, 93 plazas en 41 destinos entre 11 países fuera de Europa (Latinoamérica, Israel o China). A día de hoy se han asignado 45 plazas. Este ratio entre oferta/demanda se viene repitiendo en años anteriores. Desde la ETSII se promueve la movilidad con: reuniones de información los estudiantes coordinados en colaboración con la Delegación de alumnos; tanto en los primeros cursos, como en los últimos; un grupo de Facebook especializado en la movilidad para nuestros estudiantes donde hay subgrupos por países y donde nuestros estudiantes pueden contactar con ex-estudiantes de movilidad para conocer más detalles sobre los programas de movilidad; un tablón de				

ofertas especiales de movilidad en la web; un mapa interactivo de destinos y requisitos para que los estudiantes conozcan la oferta con tiempo suficiente. Entendemos que esta oferta es suficiente para cubrir la demanda. Desde la ETSII se ha analizado la situación en el Centro y se identifican dos posibles motivos: la inestabilidad económica en la dotación de las becas de movilidad; cada año depende de factores nacionales y autonómicos y los alumnos no pueden prever con tiempo cuanto van a recibir, aunque desde la ETSII se les hace llegar estimaciones en las reuniones presenciales y en las presentaciones que tienen disponible en <https://www.informatica.us.es/index.php/relaciones-internacionales/alumnos-etsii> y el otro problema es la certificación de idiomas; los estudiantes deben certificar niveles de idiomas oficiales en el momento de solicitar la movilidad (un año antes del comienzo de la beca) y normalmente no cuentan con éste. Por ello, se hacen reuniones con los estudiantes desde los primeros cursos y difundimos los requerimientos en la web. Aún así intensificaremos las acciones para fomentar la participación de los estudiantes en los programas de movilidad, realizando campañas de promoción de los mismos a través de los canales de comunicación con los estudiantes (e-mail, redes sociales, web etc.)

Definición de las acciones de mejora de la M/R 9

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 10

Criterio	3	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se debe revisar los contenidos de las materias de los dos primeros cursos de la titulación, verificando que la carga docente corresponde realmente a 60 ECTS por curso académico.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA			
Tras el análisis llevado a cabo por la CSPE, la carga docente de todas las asignaturas están dentro del rango que permite la normativa de la Universidad de Sevilla			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 10

Número de acción	1
Temporalidad	2018
Definición de la acción	
Reflexión sobre los sistemas de evaluación	
Desarrollo de la acción	
Solicitar a los departamentos que hagan una reflexión sobre la situación de los sistemas de evaluación, ya que la normativa reguladora indica que los criterios de evaluación de los distintos proyectos docentes de una misma asignatura deben ser uniformes para los distintos grupos.	
Responsable	
Subdirector de Innovación Docente y Planes de Estudio	
Recursos necesarios	
Número de acción	2
Temporalidad	Septiembre 2018
Definición de la acción	
Informar a los estudiantes sobre la elección del sistema de evaluación	
Desarrollo de la acción	
Informar a los estudiantes de los artículos 9.2 y 9.3 de la normativa reguladora en la que se establece que	

disponen de un mes desde el comienzo de las clases para solicitar el cambio de grupo para elegir el sistema de evaluación con el que quieren ser evaluados.

Responsable

Subdirector de Innovación Docente y Planes de Estudio

Recursos necesarios

Número de acción **3**

Temporalidad Durante el curso 2017-2018

Definición de la acción

Implantación del curso 0

Desarrollo de la acción

Implantación del curso 0 en las materias de matemáticas, física y programación.

Responsable

Subdirector de Innovación Docente y Planes de Estudio

Recursos necesarios

6000€

Ficheros adjuntos de la M/R nº10

Número de fichero **1**

Título

(RM-10.1, 10.2, 11. CERRADA) Carta Directores

Fichero

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MTk4MjAxODA3MTIxOTE0LnBkZg==>

Número de fichero **2**

Título

(RM-10.1, 10.2, 11. CERRADA) Carta Alumnos

Fichero

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NDI4MjAxODA3MTIxOTE0LnBkZg==>

Número de fichero **3**

Título

(RM-10.1, 10.2, 11. CERRADA). CSPE - Reunión 21 - 17-11-29

Fichero

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODA4MjAxODA3MTIxOTE0LnBkZg==>

Número de fichero **4**

Título

(RM-10.1, 10.2, 11. CERRADA) Análisis 1-4

Fichero

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Mzk4MjAxODA3MTIxOTE0LnBkZg==>

Número de fichero **5**

Título

(RM-10.1, 10.2, 11. CERRADA) Análisis 2-4

Fichero

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NjAxMjAxODA3MTIxOTE0LnBkZg==>

Número de fichero **6**

Título
(RM-10.1, 10.2, 11. CERRADA) Análisis 3-4
Fichero
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NzIxMjAxODA3MTIxOTE0LnBkZg==

Número de fichero	7
Título	
(RM-10.1, 10.2, 11. CERRADA) Análisis 4-4	
Fichero	
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTk2MjAxODA3MTIxOTE0LnBkZg==	

Modificación/recomendación nº 11			
Criterio	3	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se deben revisar los sistemas de evaluación empleados en las materias de los dos primeros cursos de la titulación, verificando la coordinación entre materias y los sistemas de evaluación empleados, así como la existencia efectiva del sistema de evaluación denominado evaluación alternativa.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA			
Tras el análisis llevado a cabo por la CSPE, se concluye todas las asignaturas del plan de estudios cuenta con el sistema de evaluación alternativa.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 11 (No tiene)

Modificación/recomendación nº 12			
Criterio	3	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se deben revisar el plan docente de las materias Análisis y diseño de datos y algoritmos, evitando el solape de contenidos con otras materias de la titulación y adecuando la carga de esta asignatura a la dedicación que en la memoria de verificación se le ha asignado. Igualmente, deben revisarse los contenidos de la asignatura Diseño y Pruebas para adaptar su carga real a la asignación en créditos ECTS del plan de estudios.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA			
Vease análisis RM 10.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 12 (No tiene)

Ficheros adjuntos de la M/R nº12	
Número de fichero	1
Título	(RM-12. CERRADA) Coordinación Solapes-ADDA-IA-MD-7-6-2017

Fichero
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Njc1MjAxODA3MTIxOTIwLnBkZg==

Número de fichero	2
Titulo	(RM-12. CERRADA) Coordinación Solapes-reunión-asignaturas-tematica-IA-6-2017
Fichero	https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTMyMjAxODA3MTIxOTIwLnBkZg==

Número de fichero	3
Titulo	(RM-12. CERRADA) Coordinación Solapes-reunión-asignaturas-tematica-programación-6-2017
Fichero	https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODY2MjAxODA3MTIxOTIwLnBkZg==

Modificación/recomendación nº 13			
Criterio	4	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se recomienda extender las comisiones de coordinación para las distintas materias y asignaturas a todos los cursos de la titulación, generando evidencias al respecto.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA			
Para que quede constancia de las reuniones de coordinación se ha diseñado e implementado una herramienta para la realización de las convocatorias y la publicación automática de los acuerdos disponible en la sección de comisiones de la web de la ETSII.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 13
(No tiene)

Ficheros adjuntos de la M/R nº13

Número de fichero	1
Titulo	(RM-11. CERRADA) Herramienta Gestión Comisiones (Front-End)
Fichero	https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NDExMjAxODA3MTIxOTIwLnBkZg==

Modificación/recomendación nº 14			
Criterio	6	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se debe poner en marcha de forma urgente medidas encaminadas a corregir los resultados observados por las materias de los primeros cursos de la titulación, los porcentajes de alumnos suspensos y no presentados son alarmantes, en consonancia con el proyecto formativo propuesto en la memoria de verificación de la titulación. O bien en su defecto iniciar un proceso oficial de Modificación del Título.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA			

Véase tratamiento a la recomendación 10

Definición de las acciones de mejora de la M/R 14
(No tiene)

Modificación/recomendación nº 15

Criterio	6	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se deben revisar los sistemas de evaluación seguidos por las materias en los primeros cursos de la titulación.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA			
Véase tratamiento a la recomendación 10			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 15
(No tiene)

Modificación/recomendación nº 16

Criterio	7	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se recomienda presentar un plan de mejora que permita elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad y la oferta de prácticas externas.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA			
Desde la ETSII se hace un seguimiento a estos aspectos de manera personalizada. A pesar de que la satisfacción de ambos aspectos se llevan por el Centro internacional en el caso de la movilidad, y por el servicio de prácticas en el caso de las prácticas, el Centro hace su propio seguimiento. En el caso de la movilidad, cuando el alumno entrega el reconocimiento a su vuelta, le hacemos una valoración personal y presencial de su experiencia. Esto ha hecho, por ejemplo que incluso se cierren programas de movilidad por la baja satisfacción de nuestros alumnos (Caso de Wroclaw 22 en 2015, entre otros). En el caso de prácticas, si se analiza el informe que desde la comisión se solicita al alumno (https://www.informatica.us.es/index.php/relaciones-con-empresas/practicas-en-empresa) existen campos para medir su satisfacción y se analiza de manera pormenorizada en cada comisión. En caso de problemas se contacta con el alumno y con la empresa afectada y se toman medidas oportunas. Por ejemplo, también se han excluido a empresas cuya valoración ha sido negativa por parte de los estudiantes.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 16
(No tiene)

Modificación/recomendación nº 17

Criterio	7	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se debe diseñar un plan de mejora específico para esta titulación, con objetivos definidos en un horizonte			

temporal razonable, que permita corregir las desviaciones observadas en las tasas de rendimiento, abandono y graduación, dado que esta situación es alarmante principalmente en los primeros cursos de la titulación.

Breve descripción al tratamiento

ATENDIDA Y CERRADA

Véase tratamiento a la recomendación 10, y el análisis sobre la tasa de abandono publicado en las JENUI 2017

Definición de las acciones de mejora de la M/R 17

(No tiene)

Ficheros adjuntos de la M/R nº17

Número de fichero	1
Título	
	(RM-17. CERRADA) Análisis Abandono (JENUI-17)
Fichero	
	https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTk4MjAxODA3MTIxOTIwLnBkZg==

Modificación/recomendación nº 18

Criterio	7	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se debe proporcionar información que permita evaluar el nivel de satisfacción de los egresados/as con la formación recibida.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA			
Indicadores actualmente disponibles y que serán analizados en los siguientes autoinformes.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 18

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 19

Criterio	7	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se debe proporcionar información sobre el nivel de satisfacción de los empleadores/as con la formación adquirida.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA			
Indicadores actualmente disponibles y que serán analizados en los siguientes autoinformes.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 19

(No tiene)

FICHEROS DE LAS ACCIONES DE MEJORA

Ficheros de la Acción nº 1

"(RM-1. CERRADA) Informe Final Programa Mentoría - POAT ETSII 08-09-2017"
<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODMzMjAxODA3MTIxOTA4LnBkZg==>

"(RM-1. CERRADA) Normativas Evaluación"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NDg4MjAxODA3MTIxOTA4LnBkZg==>

Ficheros de la Acción nº 3

"(RM-3. CERRADA) acuerdos CGCC Nº 19"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODYxMjAxODA3MTIxOTA4LnBkZg==>

Ficheros de la Acción nº 4

"(RM-4.1 CERRADA) Programas y Proyectos Docentes curso 2017-2018"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NjIwMjAxODA3MTIxOTA4LnBkZg==>

"(RM-4.2 CERRADA) Promoción Grados Curso 2016-2017"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=OTUxMjAxODA3MTIxOTA4LnBkZg==>

"(RM-4.3 CERRADA) Fotos Movilidad-PPEE"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MzkyMjAxODA3MTIxOTA4LnBkZg==>

Ficheros de la Acción nº 10

"(RM-10.1, 10.2, 11. CERRADA) Carta Directores"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MTk4MjAxODA3MTIxOTE0LnBkZg==>

"(RM-10.1, 10.2, 11. CERRADA) Carta Alumnos"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NDI4MjAxODA3MTIxOTE0LnBkZg==>

"(RM-10.1, 10.2, 11. CERRADA). CSPE - Reunión 21 - 17-11-29"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODA4MjAxODA3MTIxOTE0LnBkZg==>

"(RM-10.1, 10.2, 11. CERRADA) Análisis 1-4"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Mzk4MjAxODA3MTIxOTE0LnBkZg==>

"(RM-10.1, 10.2, 11. CERRADA) Análisis 2-4"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NjAxMjAxODA3MTIxOTE0LnBkZg==>

"(RM-10.1, 10.2, 11. CERRADA) Análisis 3-4"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NzIxMjAxODA3MTIxOTE0LnBkZg==>

"(RM-10.1, 10.2, 11. CERRADA) Análisis 4-4"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTk2MjAxODA3MTIxOTE0LnBkZg==>

Ficheros de la Acción nº 12

"(RM-12. CERRADA) Coordinación Solapes-ADDA-IA-MD-7-6-2017"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Njc1MjAxODA3MTIxOTIwLnBkZg==>

"(RM-12. CERRADA) Coordinación Solapes-reunión-asignaturas-tematica-IA-6-2017"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTMyMjAxODA3MTIxOTIwLnBkZg==>

"(RM-12. CERRADA) Coordinación Solapes-reunión-asignaturas-tematica-programación-6-2017"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=ODY2MjAxODA3MTIxOTIwLnBkZg==>

Ficheros de la Acción nº 13

"(RM-11. CERRADA) Herramienta Gestión Comisiones (Front-End)"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NDExMjAxODA3MTIxOTIwLnBkZg==>

Ficheros de la Acción nº 17

"(RM-17. CERRADA) Análisis Abandono (JENUI-17)"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTk4MjAxODA3MTIxOTIwLnBkZg==>

3. Grado en Ingeniería Informática - Tecnologías Informáticas

3.1. Autoinforme de Seguimiento 16/17



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
ID Ministerio	2502305
Denominación del título	Grado en Ingeniería Informática-Tecnologías Informáticas
Centro	E.T.S. Ingeniería Informática
Curso académico de implantación	10/11
Web del Título	http://www.us.es/estudios/grados/plan_206
Web del Centro	http://www.us.es/centros/propios/centro_23

1. Información pública disponible (IPD): web

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Análisis

3. Proceso de implantación

Análisis

4. Profesorado

Análisis

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	87.50% numerador:140 denominador:160	Se mantiene respecto al curso anterior (87%). Valoración positiva.
1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	165	
1.1.2	OFERTA	160	
P1-1.2	DEMANDA	45.00% numerador:72 denominador:160	Se observa un leve incremento respecto al curso anterior (42%). Valoración positiva.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.33 numerador:1209.45 denominador:165 N.I.en1ERcurso:140	Se mantiene respecto al curso anterior (7.31). Valoración positiva.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	El valor el indicador se mantiene. Valoración positiva gracias a P1-1.3
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:568 Xb:515	No existe valor histórico del indicador. Sin valorar.
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	52.00% numerador:15306 denominador:29436	Se observa un valor levemente superior del indicador respecto al curso anterior (48%) Valoración positiva.
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	75.81% numerador:15306 denominador:20190	Se observa un valor levemente superior del indicador respecto al curso anterior (74%) Valoración positiva.
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	98.59% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:21 denominador:5112	El indicador roza el 100%. Valoración positiva.
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	9.15% numerador:13 denominador:142	Se observa un valor levemente inferior del indicador respecto al curso anterior (9.82%) Valoración negativa, requiere acción.
P1-1.10	NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	39 acred.lingüística:39	No existe valor histórico del indicador. Sin valorar.

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	66.90% numerador:95 denominador:142	El valor de este indicador ha aumentado respecto al año anterior (54%). Valoración negativa, requiere acción. Tal y como se refleja en el documento adjunto en este título en el curso 16-17, 5 alumnos cambiaron al Grado en Ingeniería Informática - Ingeniería de Computadores y 14 alumnos cambiaron al Grado en Ingeniería informática - Ingeniería del Software. Esta circunstancia ya ha sido analizada por la CSPE concluyendo que estos cambios de estudio tienen un alto impacto en la tasa de abandono, cuando en realidad el alumno se está cambiando a un grado de la ETSII. No considerando estos casos como abandono, la tasa bajaría al 53%. El motivo por el que se producen estos cambios parece que obedece a dos cuestiones: 1.- Al cambiar de estudio la matrícula de las asignaturas en segunda o tercera convocatoria es más económica. 2.- La demanda del título es del 45.0% y los estudiantes cuando pueden cambiar de título vía reconocimiento de créditos lo hacen.
---------	--	--------------------------------	---	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Buena tasa de ocupación y de eficiencia.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Tasa de abandono y graduación. Continuar con las acciones de mejora.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	105	Indicador sin histórico. Sin valoración. Los indicadores complementarios se mantienen respecto a cursos anteriores.
2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	84.76% numerador:89 denominador:105	
2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	116	
2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	3.81% numerador:4 denominador:105	
2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	73.33% numerador:77 denominador:105	
2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	37.14% numerador:39 denominador:105	
2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	5.71% numerador:6 denominador:105	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.21 Respuestas:1501 Universo:105	El valor del indicador a aumentado levemente respecto al curso anterior (4.05). Valoración positiva.
P2-2.3	GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Indicador sin histórico. Sin valoración. Indicadores complementarios: 2.3.1. Valor máximo. Valoración positiva. 2.3.2. 64%. El valor de este indicador es consecuencia del duplicado de proyectos docentes en asignaturas con docencia en Inglés.
2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:42 denominador:42	
2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	64.81% numerador:70 denominador:108	

P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	16.19% numerador:17 denominador:105	El valor del indicador se decrecienta respecto al curso anterior (42%). Valoración negativa, requiere acción de promoción de PID al profesorado.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.25 Respuestas:36 Universo:568	Indicador sin histórico con valor por encima del valor intermedio (3) Valoración positiva.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En general, los valores de los indicadores de calidad de la enseñanza y profesorado son buenos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Bajada en la participación del profesorado en proyectos de innovación docente. Requiere acción.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.35 Xa)(Respuestas:121 Xa)(Universo:568 Xb:3.82 Xb)(Respuestas:38 Xb)(Universo:51 Xc:4.07 Xc)(Respuestas:28 Xc)(Universo:186	Indicador sin histórico con valor por encima del valor intermedio (3) Valoración positiva.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.44 Respuestas:117 Universo:568	Indicador con valor levemente superior al curso anterior. Valoración positiva.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.01 Xa)(Respuestas:101 Xa)(Universo:568 Xb:3.84 Xb)(Respuestas:25 Xb)(Universo:186	Indicador sin histórico con valor por encima del valor intermedio (3) Valoración positiva.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	1.17% numerador:6 denominador:515	Valor del indicador decreciente con respecto al curso anterior (1.57%). Valoración negativa, el valor comprometido en el PM era del 3%, continuar con acciones de mejora.
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	4.08% numerador:21 denominador:515	Valor del indicador creciente con respecto al curso anterior (3.28%). Valoración positiva.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuestas:2 Xa)(Universo:5 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:1	Pocas respuestas. Sin valorar.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuesta:2 Xa)(Universo:20 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:1	Pocas respuestas. Sin valorar.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Hemos mejorado bastante el porcentaje de estudiantes entrantes.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Decremento en los estudiantes salientes. Requiere continuar con acciones de mejora.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	20	El valor del indicador ha bajado respecto al curso anterior (20). Valoración negativa. No requiere de acción puesto que todos los cursos, incluido el curso objeto de seguimiento, quedan plazas libres de prácticas externas, tanto remuneradas, como no remuneradas.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.13 Xe)(TE:4.40 Xe)(TI:3.60	Valor del indicador de 4.13 sobre 5.00. Valoración positiva.

P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Valor del indicador troncal de 4.35 sobre 5.00. Valoración positiva.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.35	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Nivel de satisfacción tanto de tutores externos como de alumnos. Todos los alumnos que quieren realizar prácticas externas tienen la opción de hacerlo.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	82.05% numerador:32.00 denominador:39.00	Indicador con un valor superior al año anterior (70%) Valoración positiva
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	7.32 numerador:154 denominador:21	Indicador con un valor levemente inferior al año anterior (4.9) Valoración negativa, no requiere acciones.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.79	Indicador con un valor de 3.79 sobre 5.00, sin histórico. Valoración positiva
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.50	Indicador con un valor 3.50 sobre 5.00, sin histórico. Valoración positiva.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	Sin análisis ni valoración.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La inserción laboral del título es una de sus mayores fortalezas, en general, los valores de todos los indicadores son buenos.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.46 Respuestas:120 Universo:568	El indicador mantiene su valor con respecto al año anterior. Valoración positiva.

P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.96 Respuestas:27 Universo:186	El indicador mantiene su valor con respecto al año anterior. Valoración positiva.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.79 Respuestas:33 Universo:51	El indicador mantiene su valor con respecto al año anterior. Valoración positiva.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los distintos colectivos, en general, están satisfechos con el título.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	1.36%	El indicador mantiene unos valores bajos y parecidos años anteriores. Valoración positiva.
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	1.17% numerador:6 denominador:515	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:515	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.19% numerador:1 denominador:515	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:515	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Teniendo en cuenta el número de estudiantes, el número de incidencias y de quejas es bastante bajo.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	5758	Indicador sin histórico, sin cota máxima y sin referencia con la que comparar. Sin valorar.

Ficheros adjuntos

1. (AP-6, Indicadores) Tasa Abandono

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MjEwMjAxODA3MTExMjExLnBkZg==>]

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: [Universidad de Sevilla](#)

Id.Ministerio: [2502305](#)

Denominación título: [Grado en Ingeniería Informática-Tecnologías Informáticas](#)

Centro/s: [E.T.S. Ingeniería Informática](#)

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc. Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Se continuará con la organización de visitas guiadas al Centro de estudiantes de secundaria, jornadas de puertas abiertas y la fase local de la Olimpiada Informática Española. En concreto tenemos previsto: i) participar en la 2ª edición de Growth Lab durante el curso 18-19. ii) Relanzar el programa ETSII_Divulga con la participación activa de estudiantes en todas las actividades de acercamiento de la ETSII a centros educativos de secundaria, bachillerato y FP (lanzamiento en Octubre de 2018). iii) visitas guiadas y jornadas de puertas abiertas (Abril 2019). iv) Olimpiada Informática (Mayo 2019)			
Justificación:			
Análisis interno			
Responsable:			
Subdirector de Promoción y Estudiantes			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	
Indicador:			
P1-1.3. Nota media de ingreso			
P1-1.4. Nota de corte			
P1-1.2. Demanda			
Valor del indicador:			
8.0			
6.0			
45%			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	REC (Recomendación)
Doc. Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Se continuará con la difusión entre los estudiantes de los planes de movilidad y las prácticas externas. En concreto tenemos previsto: i) Reunión informativa con los alumnos a principios de noviembre. ii) Creación de lista de correo con alumnos interesados en convocatorias de movilidad. iii) Publicación en redes sociales de las convocatorias de Movilidad y de la oferta de prácticas externas.			
Justificación:			
Análisis interno, continuación de recomendación atendida pero no cerrada.			
Responsable:			
Subdirectora de Relaciones Internacionales			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	
Indicador:			
P4-4.1. Tasa de estudiantes en otras universidades			
P4-4.3. Nivel de satisfacción de los estudiantes en otras universidades			
Valor del indicador:			
3%			
4 sobre 5			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc. Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Se pondrá en marcha un plan de difusión y promoción para incentivar la participación del profesorado en proyectos de innovación			

docente.		
Justificación:		
Análisis interno		
Responsable:		
Subdirector de Promoción y Estudiantes		
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:
Indicador:		
P2-2.4 Participación del profesorado en proyectos de innovación docente		
Valor del indicador:		
15%		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Se le dará continuidad al curso cero en materias de matemáticas, física y programación que se puso en marcha en el curso 17/18.			
Se continua con la acción puesta en marcha para limitar el número de plazas por cambios de estudio. Está acción quedará definitivamente implantada en el curso 19/20.			
Se analizará el impacto que ha tenido en el rendimiento académico la división de algunas asignaturas anuales en asignaturas cuatrimestrales.			
Justificación:			
Análisis interno			
Responsable:			
Subdirector de Planes de Estudios			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	
Indicador:			
P1-1.1 Tasa de abandono			
P1-1.9. Tasa de graduación			
Valor del indicador:			
50%			
15%			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

3.2. Tratamiento Modificaciones/Recomendaciones 16/17



INFORME TRATAMIENTO DE RECOMENDACIONES/MODIFICACIONES

Datos de Identificación del Título

Grado en Ingeniería Informática-Tecnologías Informáticas	
Código interno	206
ID Ministerio	2502305
Centro o Centros donde se imparte	E.T.S. Ingeniería Informática

MODIFICACIONES/RECOMENDACIONES

Modificación/recomendación nº 1			
Criterio	1	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se recomienda emprender acciones de mejora en cuanto a la difusión de la normativa correspondiente a la evaluación alternativa, así como definir una normativa que no genere incertidumbres en la interpretación de la misma especialmente en los colectivos directamente implicados como son los estudiantes.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA.			
La normativa de evaluación y calificación está recogida en el reglamento de actividades docentes de la Universidad de Sevilla y en sus normas de desarrollo. Con el objetivo de facilitar la difusión de estas importantes normas se ha añadido, en la web del grado de la ETSII, una sección que recopila la normativa más importante entre ellas las antes citadas.			
A principio de curso, se enviarán, por correo electrónico, a todos los estudiantes los enlaces a estas normativas.			
También, se seguirá dando difusión de las normativas a través del programa de mentoría del ETSIIOrienta (Plan de Orientación y Acción Tutorial de la ETSII), disponible para todos los estudiantes de nuevo ingreso.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 1

Número de acción	1
Temporalidad	Septiembre 2017
Definición de la acción	
Difusión normativa de evaluación	
Desarrollo de la acción	
A principio de curso, se enviarán, por correo electrónico, a todos los estudiantes los enlaces a las normativas de evaluación.	
Responsable	
Subdirector de Promoción y Planes de Calidad de la ETSII	
Recursos necesarios	

Ficheros adjuntos de la M/R nº1

Número de fichero	1
Título	
(RM-1. CERRADA) Informe Final Programa Mentoría - POAT ETSII 08-09-2017	
Fichero	
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MjU5MjAxODA3MTIxNDM1LnBkZg==	

Número de fichero	2
Título	
(RM-1. CERRADA) Normativas Evaluacion	
Fichero	
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Mjk0MjAxODA3MTIxNDM1LnBkZg==	

Modificación/recomendación nº 2			
Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación

Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se recomienda corregir la escasa representatividad de los diferentes colectivos implicados tanto en las comisiones de la titulación como en la CGCC, se observa una representación del colectivo PDI excesiva respecto al resto de colectivos. La participación del colectivo de estudiantes es de carácter meramente consultivo.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA.			
Tras la aprobación del SGCTv5, que contempla una reorganización de los agentes implicados en el Sistema de Garantía de la Calidad, la Escuela realizará implantación del nuevo SGCT, ajustando la representación de todos los colectivos implicados.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 2

Número de acción	1
Temporalidad	Julio 2017
Definición de la acción	
Implantación del SGCTv5	
Desarrollo de la acción	
Desplegar las novedades del SGCTv5 en la ETS de Ingeniería Informática.	
Responsable	
Subdirector de Promoción y Planes de Calidad de la ETSII	
Recursos necesarios	

Ficheros adjuntos de la M/R nº2

Número de fichero	1
Título	
(RM-2. CERRADA) acuerdos CGCC Nº 19	
Fichero	
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MDE2MjAxODA3MTIxNDM1LnBkZg==	

Modificación/recomendación nº 3

Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se recomienda analizar el indicador I-02-P02, referente a los resultados de las evaluaciones anuales de la actividad docente del profesorado. Se indica el autoinforme que la Universidad de Sevilla no tiene activo ese indicador.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA			
Desde los finales del año 2016 se están dando los pasos para poner en marcha la Evaluación Quinquenal de la Actividad Docente del Profesorado de la Universidad de Sevilla según el sistema (DOCENTIA-US) aprobado por ANECA en mayo de dicho año. Hasta el momento se han realizado ya diferentes actuaciones encaminadas a este fin.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 3

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 4				
Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación	
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento		Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación				
Se debe incluir dentro del plan de mejora, las acciones que según el autoinforme se propusieron en el Plan de Mejora del curso 2012-13, y que no dieron los resultados deseados, por lo que tendrían que aparecer en los sucesivos planes de mejora.				
Breve descripción al tratamiento				
ATENDIDA Y CERRADA				
Una vez analizados los planes de mejora de los años anteriores y sus resultados se han detectado algunos aspectos en los que se ha de continuar con las acciones de mejora: Promoción de Grado, publicación de proyectos docentes y Movilidad.				

Definición de las acciones de mejora de la M/R 4

Número de acción	1
Temporalidad	Julio a Septiembre 2017
Definición de la acción	
Recordatorio de los plazos para la cumplimentación de los Proyectos Docente	
Desarrollo de la acción	
Durante el período de preparación de las clases del curso 2017-2018 se enviarán por correo electrónico un recordatorio a todo el profesorado sobre los plazos para la cumplimentación de los proyectos docentes.	
Responsable	
Subdirector de Promoción y Planes de Calidad de la ETSII	
Recursos necesarios	

Número de acción	2
Temporalidad	Durante curso 2017-2018
Definición de la acción	
Promoción del grado entre los estudiantes de secundaria	
Desarrollo de la acción	
Se continuará con la organización de visitas guiadas al Centro de estudiantes de secundaria, jornadas de puertas abiertas, la fase local de la Olimpiada Informática Española y la First Lego League.	
Responsable	
Subdirector de Promoción y Planes de Calidad de la ETSII	
Recursos necesarios	
5000 €	

Número de acción	3
Temporalidad	Durante curso 2017-2018
Definición de la acción	
Difusión de los planes de movilidad	
Desarrollo de la acción	
Se continuará con la difusión, entre los estudiantes, de los planes de movilidad con los que cuenta la Escuela.	
Responsable	
Subdirectora de Relaciones Internacionales y Empresariales de la ETSII	
Recursos necesarios	
1000 €	

Ficheros adjuntos de la M/R nº4

Número de fichero	1
Título	(RM-4.1 CERRADA) Programas y Proyectos Docentes curso 2017-2018
Fichero	https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTcxMjAxODA3MTIxNDM1LnBkZg==

Número de fichero	2
Título	(RM-4.2 CERRADA) Promoción Grados Curso 2016-2017
Fichero	https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MTA2MjAxODA3MTIxNDM1LnBkZg==

Número de fichero	3
Título	(RM-4.3 CERRADA) Fotos Movilidad-PPEE
Fichero	https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NjlyMjAxODA3MTIyMDA0LnBkZg==

Modificación/recomendación nº 5

Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se debe proporcionar información sobre el nivel de satisfacción de los empleadores/as con la formación adquirida.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA			
Indicadores actualmente disponibles y que serán analizados en los siguientes autoinformes.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 5

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 6

Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se debe proporcionar información que permita evaluar el nivel de satisfacción de los egresados/as con la formación recibida.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA			
Indicadores actualmente disponibles y que serán analizados en los siguientes autoinformes.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 6

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 7

Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se debe proporcionar información sobre el nivel de satisfacción de los tutores externos y de los estudiantes con las prácticas.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA			
Indicadores actualmente disponibles y que serán analizados en los siguientes autoinformes.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 7
(No tiene)

Modificación/recomendación nº 8			
Criterio	3	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se debe revisar los contenidos de las materias de los dos primeros cursos de la titulación, verificando que la carga docente corresponde realmente a 60 ECTS por curso académico.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA			
Tras el análisis llevado a cabo por la CSPE, la carga docente de todas las asignaturas están dentro del rango que permite la normativa de la Universidad de Sevilla			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 8

Número de acción	1
Temporalidad	2018
Definición de la acción	
Reflexión sobre los sistemas de evaluación	
Desarrollo de la acción	
Solicitar a los departamentos que hagan una reflexión sobre la situación de los sistemas de evaluación, ya que la normativa reguladora indica que los criterios de evaluación de los distintos proyectos docentes de una misma asignatura deben ser uniformes para los distintos grupos.	
Responsable	
Subdirector de Innovación Docente y Planes de Estudio	
Recursos necesarios	

Número de acción	2
Temporalidad	Septiembre 2018
Definición de la acción	
Informar a los estudiantes sobre la elección del sistema de evaluación	
Desarrollo de la acción	
Informar a los estudiantes de los artículos 9.2 y 9.3 de la normativa reguladora en la que se establece que disponen de un mes desde el comienzo de las clases para solicitar el cambio de grupo para elegir el sistema de evaluación con el que quieren ser evaluados.	
Responsable	
Subdirector de Innovación Docente y Planes de Estudio	

Recursos necesarios

Número de acción	3
Temporalidad	Durante el curso 2017-2018
Definición de la acción	
Implantación del curso 0	
Desarrollo de la acción	
Implantación del curso 0 en las materias de matemáticas, física y programación.	
Responsable	
Subdirector de Innovación Docente y Planes de Estudio	
Recursos necesarios	
6000€	

Ficheros adjuntos de la M/R nº8

Número de fichero	1
Título	
(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA) Carta Directores	
Fichero	
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NDMwMjAxODA3MTIxNDM5LnBkZg==	

Número de fichero	2
Título	
(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA) Carta Alumnos	
Fichero	
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTk2MjAxODA3MTIxNDM5LnBkZg==	

Número de fichero	3
Título	
(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA). CSPE - Reunión 21 - 17-11-29	
Fichero	
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=OTY3MjAxODA3MTIxNDM5LnBkZg==	

Número de fichero	4
Título	
(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA) Análisis 1-4	
Fichero	
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NzE0MjAxODA3MTIxNDM5LnBkZg==	

Número de fichero	5
Título	
(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA) Análisis 2-4	
Fichero	
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NjgwMjAxODA3MTIxNDM5LnBkZg==	

Número de fichero	6
Título	
(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA) Análisis 3-4	
Fichero	
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NDUwMjAxODA3MTIxNDM5LnBkZg==	

Número de fichero	7
Título	(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA) Análisis 4-4
Fichero	https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=OTE4MjAxODA3MTIxNDM5LnBkZg==

Modificación/recomendación nº 9			
Criterio	3	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se deben revisar los sistemas de evaluación empleados en las materias de los dos primeros cursos de la titulación, verificando la coordinación entre materias y los sistemas de evaluación empleados, así como la existencia efectiva del sistema de evaluación denominado evaluación alternativa.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA			
Tras el análisis llevado a cabo por la CSPE, se concluye todas las asignaturas del plan de estudios cuenta con el sistema de evaluación alternativa.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 9
(No tiene)

Modificación/recomendación nº 10			
Criterio	3	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se deben revisar el plan docente de las materias Análisis y diseño de datos y algoritmos, evitando el solape de contenidos con otras materias de la titulación y adecuando la carga de esta asignatura a la dedicación que en la memoria de verificación se le ha asignado. Igualmente, deben revisarse los contenidos todas las asignaturas del grado para adaptar su carga real a la asignación en créditos ECTS del plan de estudios, especial atención se debe tener en cuenta con Fundamentos de programación y Estructura de Computadores por sus alarmantes tasas de alumnos no presentados.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 10
(No tiene)

Ficheros adjuntos de la M/R nº10

Número de fichero	1
Título	(RM-10. CERRADA) Coordinación Solapes-ADDA-IA-MD-7-6-2017
Fichero	https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MjgzMjAxODA3MTIxNDM5LnBkZg==

Número de fichero	2
Título	(RM-10. CERRADA) Coordinación Solapes-reunión-asignaturas-tematica-IA-6-2017

Fichero
https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MTU1MjAxODA3MTIxNDM5LnBkZg==

Número de fichero	3
Título	(RM-10. CERRADA) Coordinación Solapes-reunión-asignaturas-tematica-programación-6-2017
Fichero	https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MzgzMjAxODA3MTIxNDM5LnBkZg==

Modificación/recomendación nº 11			
Criterio	4	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación			
Se recomienda debe extender las comisiones de coordinación para las distintas materias y asignaturas a todos los cursos de la titulación, generando evidencias al respecto.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA			
Para que quede constancia de las reuniones de coordinación se ha diseñado e implementado una herramienta para la realización de las convocatorias y la publicación automática de los acuerdos disponible en la sección de comisiones de la web de la ETSII.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 11
(No tiene)

Ficheros adjuntos de la M/R nº11

Número de fichero	1
Título	(RM-11. CERRADA) Herramienta Gestión Comisiones (Front-End)
Fichero	https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Njl3MjAxODA3MTIxNDM5LnBkZg==

Modificación/recomendación nº 12			
Criterio	6	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación			
Se debe poner en marcha de forma urgente medidas encaminadas a corregir los resultados observados por las materias de los primeros cursos de la titulación, los porcentajes de alumnos suspensos y no presentados son alarmantes, en consonancia con el proyecto formativo propuesto en la memoria de verificación de la titulación. O bien en su defecto iniciar un proceso oficial de Modificación del Título.			
Breve descripción al tratamiento			
ATENDIDA Y CERRADA			
Véase tratamiento a la recomendación 8			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 12
(No tiene)

Modificación/recomendación nº 13				
Criterio	6	Informe	Renovación Acreditación	
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento		Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación				
Se deben revisar los sistemas de evaluación seguidos por las materias en los primeros cursos de la titulación.				
Breve descripción al tratamiento				
ATENDIDA Y CERRADA				
Véase tratamiento a la recomendación 8				

Definición de las acciones de mejora de la M/R 13
(No tiene)

Modificación/recomendación nº 14				
Criterio	7	Informe	Renovación Acreditación	
Tipo M/R	Recomendación		Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación				
Se recomienda presentar un plan de mejora que permita elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad y la oferta de prácticas externas.				
Breve descripción al tratamiento				
ATENDIDA				
Desde la ETSII se hace un seguimiento a estos aspectos de manera personalizada. A pesar de que la satisfacción de ambos aspectos se llevan por el Centro internacional en el caso de la movilidad, y por el servicio de prácticas en el caso de las prácticas, el Centro hace su propio seguimiento. En el caso de la movilidad, cuando el alumno entrega el reconocimiento a su vuelta, le hacemos una valoración personal y presencial de su experiencia. Esto ha hecho, por ejemplo que incluso se cierren programas de movilidad por la baja satisfacción de nuestros alumnos (Caso de Wrocław 22 en 2015, entre otros). En el caso de prácticas, si se analiza el informe que desde la comisión se solicita al alumno (https://www.informatica.us.es/index.php/relaciones-con-empresas/practicas-en-empresa) existen campos para medir su satisfacción y se analiza de manera pormenorizada en cada comisión. En caso de problemas se contacta con el alumno y con la empresa afectada y se toman medidas oportunas. Por ejemplo, también se han excluido a empresas cuya valoración ha sido negativa por parte de los estudiantes.				

Definición de las acciones de mejora de la M/R 14
(No tiene)

Modificación/recomendación nº 15					
Criterio	7	Informe	Renovación Acreditación		
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento			Fecha Informe	10-07-2018
Modificación/recomendación					
Se debe diseñar un plan de mejora específico para esta titulación, con objetivos definidos en un horizonte temporal razonable, que permita corregir las desviaciones observadas en las tasas de rendimiento, abandono y graduación, dado que esta situación es alarmante principalmente en los primeros cursos de la titulación.					
Breve descripción al tratamiento					
ATENDIDA Y CERRADA					

Véase tratamiento a la recomendación 8, y el análisis sobre la tasa de abandono publicado en las JENUI 2017

Definición de las acciones de mejora de la M/R 15
(No tiene)

Ficheros adjuntos de la M/R nº15

Número de fichero	1
Título	
	(RM-15. CERRADA) Análisis Abandono (JENUI-17)
Fichero	
	https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Njg2MjAxODA3MTIxNDM5LnBkZg==

FICHEROS DE LAS ACCIONES DE MEJORA

Ficheros de la Acción nº 1

"(RM-1. CERRADA) Informe Final Programa Mentoría - POAT ETSII 08-09-2017"
<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MjU5MjAxODA3MTIxNDM1LnBkZg==>

"(RM-1. CERRADA) Normativas Evaluacion"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Mjk0MjAxODA3MTIxNDM1LnBkZg==>

Ficheros de la Acción nº 2

"(RM-2. CERRADA) acuerdos CGCC N° 19"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MDE2MjAxODA3MTIxNDM1LnBkZg==>

Ficheros de la Acción nº 4

"(RM-4.1 CERRADA) Programas y Proyectos Docentes curso 2017-2018"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTcxMjAxODA3MTIxNDM1LnBkZg==>

"(RM-4.2 CERRADA) Promoción Grados Curso 2016-2017"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MTA2MjAxODA3MTIxNDM1LnBkZg==>

"(RM-4.3 CERRADA) Fotos Movilidad-PPEE"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NjlyMjAxODA3MTIxMDA0LnBkZg==>

Ficheros de la Acción nº 8

"(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA) Carta Directores"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NDMwMjAxODA3MTIxNDM5LnBkZg==>

"(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA) Carta Alumnos"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NTk2MjAxODA3MTIxNDM5LnBkZg==>

"(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA). CSPE - Reunión 21 - 17-11-29"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=OTY3MjAxODA3MTIxNDM5LnBkZg==>

"(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA) Análisis 1-4"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NzE0MjAxODA3MTIxNDM5LnBkZg==>

"(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA) Análisis 2-4"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NjgwMjAxODA3MTIxNDM5LnBkZg==>

"(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA) Análisis 3-4"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NDUwMjAxODA3MTIxNDM5LnBkZg==>

"(RM-8.1, 8.2, 9. CERRADA) Análisis 4-4"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=OTE4MjAxODA3MTIxNDM5LnBkZg==>

Ficheros de la Acción nº 10

"(RM-10. CERRADA) Coordinación Solapes-ADDA-IA-MD-7-6-2017"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MjgzMjAxODA3MTIxNDM5LnBkZg==>

"(RM-10. CERRADA) Coordinación Solapes-reunión-asignaturas-tematica-IA-6-2017"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MTU1MjAxODA3MTIxNDM5LnBkZg==>

"(RM-10. CERRADA) Coordinación Solapes-reunión-asignaturas-tematica-programación-6-2017"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=MzgzMjAxODA3MTIxNDM5LnBkZg==>

Ficheros de la Acción nº 11

"(RM-11. CERRADA) Herramienta Gestión Comisiones (Front-End)"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=NjlzMjAxODA3MTIxNDM5LnBkZg==>

Ficheros de la Acción nº 15

"(RM-15. CERRADA) Análisis Abandono (JENU1-17)"

<https://logros.us.es/desfich.php?t=RM&f=Njg2MjAxODA3MTIxNDM5LnBkZg==>

4. Máster Universitario en Lógica, Computación e Inteligencia Artificial

4.1. Autoinforme de Seguimiento 16/17



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

Universidad de Sevilla	
ID Ministerio	4312704
Denominación del título	M. U. en Lógica, Computación e Inteligencia Artificial
Centro	E.T.S. Ingeniería Informática
Curso académico de implantación	10/11
Web del Título	http://www.us.es/estudios/master/master_M095
Web del Centro	http://www.us.es/centros/propios/centro_23

1. Información pública disponible (IPD): web

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Análisis

3. Proceso de implantación

Análisis

4. Profesorado

Análisis

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	93.33% numerador:28 denominador:30	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	28	
1.1.2	OFERTA	30	
P1-1.2	DEMANDA	86.67% numerador:26 denominador:30	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:28 N.I.en1ERcurso:28	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:38 Xb:38	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	70.57% numerador:1266 denominador:1794	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.53% numerador:1266 denominador:1272	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	93.75% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:6 denominador:384	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	36.36% numerador:4 denominador:11	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P1-1.10	NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	12 acred.lingüística:9	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P1-1.11	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	27.27% numerador:3 denominador:11	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Es destacable los valores obtenidos en las tasas de éxito (99.53%), de ocupación (93.33%) y de eficiencia (93.75%), valores que son difícilmente mejorables puesto que se sitúan casi al 100%. Además, alguno de estos valores han mejorado respecto al curso anterior (15/16). En particular, la tasa de rendimiento ha pasado del 65.65% al 70.57%; la tasa de eficiencia, del 85.71% al 93.75%; la tasa de rendimiento, del 65.65% al 70.57%; la tasa de ocupación ha

pasado del 36.67% al 93.33% y la tasa de demanda, de un 33.33% al 86.67%.

En cuanto al valor de las tasas de graduación y abandono, los datos aportados no se corresponden con la realidad. En particular, la tasa de graduación tendría que ser del 42.65% (12 egresados sobre un total de 28 matriculados).

2. Tasa de ocupación muy elevada, con un alto nivel de crecimiento.

3. Tasa de éxito casi al 100%.

4. Tasa de rendimiento elevada.

5. Tasa de eficiencia elevada.

6. Tasa de demanda muy elevada, con un alto nivel de crecimiento.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El número de egresados es proporcionalmente bajo debido a la asignatura TFM. Sin embargo, al poder defender los TFM en diciembre (como convocatoria de septiembre ampliada) ese número mejora considerablemente.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	17	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	88.24% numerador:15 denominador:17	
2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	18	
2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	5.88% numerador:1 denominador:17	
2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	82.35% numerador:14 denominador:17	
2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	52.94% numerador:9 denominador:17	
2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	5.88% numerador:1 denominador:17	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.72 Respuestas:18 Universo:17	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P2-2.3	GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.

	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:14 denominador:14	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:14 denominador:14	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	S/D numerador:S/D denominador:17	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	4.12 Respuestas:8 Universo:38	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La distribución porcentual de Titulares y Catedráticos de Universidad implicados en la docencia del Título se mantiene uniforme, con la única diferencia de la inclusión de un profesor asociado.

El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado tiene un valor muy alto, de 4.72 sobre 5, superior a la media del Centro (4.19) y de la Universidad (4.16). Cabe destacar también que ha subido respecto del curso anterior.

El porcentaje de los programas publicados en el plazo establecido ha sido del 100%, por lo que se ha mantenido el porcentaje del curso anterior en el que se llegó al máximo. Por otra parte, el porcentaje de los proyectos docentes ha subido del 81.25% al 100%, alcanzándose también la cota máxima. Todos están adecuados a la normativa actual.

2. Nivel alto de satisfacción con el profesorado.

3. La publicación de los programas y proyectos docentes en los plazos establecidos.

4. No ha habido ninguna incidencia ni reclamación en las comisiones de docencia del Centro ni del Departamento.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.88 Xa)(Respuestas:8 Xa)(Universo:38 Xb:3.82 Xb)(Respuestas:38 Xb)(Universo:51 Xc:4.80 Xc)(Respuestas:5 Xc)(Universo:16	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.88 Respuestas:8 Universo:38	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.57 Xa)(Respuestas:7 Xa)(Universo:38 Xb:5.00 Xb)(Respuestas:5 Xb)(Universo:16	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
--------	--	--	--	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción de los estudiantes se sitúa entre el 3.57 y el 3.88, lo que se podría considerar mejorable. No obstante, analizando el número de estudiantes que han participado en la encuesta (8 de 38), no está claro que represente una opinión mayoritaria.

El nivel de satisfacción del profesorado se sitúa entre un 4.80 y 5.0, lo que se puede considerar muy satisfactorio, aunque la participación en las encuestas ha sido de 5 sobre 16.

Por último, el nivel de satisfacción del PAS es del 3.82%, con una participación de 38 sobre 51.

En cualquier caso, también hay que hacer notar que al estudiante se le solicita su opinión a través de una encuesta un determinado curso académico. Por contraposición, tanto al profesorado como al personal de administración y servicios se le solicita que participe en la misma encuesta cada curso académico y, probablemente, en varias titulaciones, lo que parece una tanto innecesario pues muchos aspectos no van cambiando sustancialmente cada curso académico. Ello explicaría el bajo porcentaje de participación de estos colectivos en las mismas.

2. Los niveles de satisfacción alcanzados son buenos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El porcentaje de participación en las encuestas de satisfacción.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:38	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	7.89% numerador:3 denominador:38	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:3 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se mantienen las condiciones de contorno (duración del título de un curso académico, dotación económica de las becas Erasmus-Máster y condiciones laborales de los alumnos), razones por las cuales no ha habido ningún alumno del Máster interesado en realizar movilidad.

La tasa de estudiantes procedentes de otras universidades ha pasado del 5.26% al 7.89% todos procedentes de Universidades europeas. En este aspecto, conviene recordar las dificultades administrativas que se encuentran los estudiantes de universidades iberoamericanas interesados en este Máster, y que pusimos de manifiesto en el anterior informe de seguimiento.

2. El interés por cursar el máster de alumnos procedentes de universidades distintas de la Universidad de Sevilla, incluidas universidades extranjeras, sobre todo Iberoamericanas.

3. Debido a la dificultad de ingreso de alumnos extranjeros (a causa de los plazos administrativos para la obtención de visados y validación de documentos académicos), la Junta de Andalucía (responsable de la gestión de las fases de admisión en los másters oficiales) ha adelantado a partir de este curso académico la fase 1 (admisión de alumnos extranjeros) a diciembre. Esta circunstancia es comunicada por correo electrónico por el coordinador a los alumnos extranjeros que solicitan una plaza en las fases 2,3, con el fin de facilitar su ingreso en el siguiente curso académico (en la correspondiente fase 1), en previsión de que no les sea posible la matriculación en este curso por cuestiones de plazo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La dotación económica de los programas de movilidad para los alumnos españoles.

2.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	-	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	- Xe)(TE:- Xe)(TI:-	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	-	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En el título no se han establecido actividades de prácticas externas por lo que no procede evaluar su resultado.

No procede.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	85.71% numerador:6.00 denominador:7.00	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.75 numerador:19 denominador:4	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.25	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	4.25	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Cabe destacar que se mantiene un alto grado de satisfacción con la formación recibida y que el porcentaje de egresados ocupados al año de su egreso ha subido del 66.67% al 85.71%. Por otra parte, se mantiene el nivel de adecuación de la actividad laboral con la formación recibida, así como la falta de información sobre la satisfacción de los empleadores.

2. El alto grado de satisfacción con la formación recibida.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.12 Respuestas:8 Universo:38	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.80 Respuestas:5 Universo:16	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.79 Respuestas:33 Universo:51	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se mantienen los datos que muestran un grado de satisfacción muy elevado con el Título, por parte de los profesores (4.80), alumnos (4.12) y personal de administración y servicios (3.79).

Los datos relativos a la participación de los alumnos (8 encuestas de un universo de 38) y del personal de administración y servicios (33 encuestas de un universo de 51) y del profesorado (5 encuestas de un universo de 16) han mejorado respecto al curso anterior y reflejan claramente un alto grado de satisfacción, por encima de la media del Centro y de la Universidad de Sevilla.

2. Grado de satisfacción.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Baja participación en las encuestas.

* Propuestas de mejora:

Promover desde el Departamento y el Centro la participación en las encuestas sobre el grado de satisfacción.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:38	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:38	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:38	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:38	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se mantiene en la página web del Máster accesos directos a buzón de quejas y sugerencias que comunican directamente con la secretaría del Departamento o con el buzón electrónico de quejas, sugerencias, felicitaciones o incidencias de la Universidad de Sevilla (expon@us.es).

2. No se ha detectado ninguna sugerencia de mejora ni queja ni incidencia.

3. Existencia de canales de comunicación.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	3390	Véase el primer apartado de fortalezas y logros de este procedimiento.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El indicador nos informa que se han producido 3390 entradas en la web del Título entre septiembre de 2016 y agosto de 2017, concentrándose la actividad en los meses de junio y septiembre.

2. La página del título ha sido visitada un número considerable de veces.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: [Universidad de Sevilla](#)

Id.Ministerio: [4312704](#)

Denominación título: [M. U. en Lógica, Computación e Inteligencia Artificial](#)

Centro/s: [E.T.S. Ingeniería Informática](#)

Número:	1	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:	En la web del Título se ha añadido el apartado con la información requerida.		
Justificación:	Análisis interno, recomendación atendida y finalizada.		
Responsable:	Coordinador del Máster		
Fecha inicio prevista:	04-09-2017	Fecha fin prevista:	25-06-2018
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	Sí	Fecha fin prevista:	29-06-2018
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:	Mantener y actualizar la relación de profesores del Máster en la página web del Título.		
Justificación:	Análisis interno, recomendación atendida y no finalizada.		
Responsable:	Coordinador del Máster.		
Fecha inicio prevista:	24-09-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:	Página web del Título		
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:	Se ha diseñado un nuevo portal a través del cual se recogen las encuestas de satisfacción del alumnado.		
Justificación:	Análisis interno, recomendación atendida y finalizada.		
Responsable:	UTC Universidad de Sevilla		
Fecha inicio prevista:	04-09-2017	Fecha fin prevista:	25-06-2018
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	Sí	Fecha fin prevista:	29-06-2018
Observaciones:			

Número:	4	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mantener actualizada la información en la web del título sobre las actividades profesionales de los egresados del Máster.			
Justificación:			
Análisis interno, recomendación atendida y no finalizada.			
Responsable:			
Comisión académica y coordinador del Máster.			
Fecha inicio prevista:	24-09-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
P6-6.1: egresados ocupados iniciales			
P6-6.2: tiempo medio en obtener el primer contrato			
P6-6.3: adecuación de la actividad laboral a la titulación			
Valor del indicador:			
85.71%			
4.75			
3.25			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	5	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mantener actualizada en la web del título toda la información relativa a los planes de movilidad y a los posibles nuevos acuerdos.			
Justificación:			
Análisis interno, recomendación atendida y no finalizada.			
Responsable:			
Comisión académica y coordinador del Máster.			
Fecha inicio prevista:	24-09-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
P4-4.1			
P4-4.2			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	6	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicación en la web de la información relativa al Trabajo fin de máster.			
Justificación:			
Análisis interno, recomendación atendida y finalizada.			
Responsable:			
Comisión académica y coordinador del Máster.			
Fecha inicio prevista:	04-09-2017	Fecha fin prevista:	25-06-2018
Indicador:			

Valor del indicador:			
Acción finalizada:	Sí	Fecha fin prevista:	29-06-2018
Observaciones:			

Número:	7	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)	
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)			
Descripción de la Acción de mejora:				
Publicación del porcentaje de presencialidad para las materias del Maśter en la página web del mismo.				
Justificación:				
Análisis interno, recomendación atendida y finalizada.				
Responsable:				
Comisión académica y coordinador del Máster				
Fecha inicio prevista:	04-09-2017	Fecha fin prevista:	25-06-2018	
Indicador:				
Valor del indicador:				
Acción finalizada:	Sí	Fecha fin prevista:	29-06-2018	
Observaciones:				

Número:	8	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)	
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)			
Descripción de la Acción de mejora:				
Mantener y actualizar la información recogida en la web del Máster relativa a orientación académica y profesional relacionadas con la oferta de movilidad.				
Justificación:				
Análisis interno, recomendación atendida y no finalizada.				
Responsable:				
Comisión académica y coordinador del Máster.				
Fecha inicio prevista:	24-09-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019	
Indicador:				
P4.				
Valor del indicador:				
Acción finalizada:	No			
Observaciones:				

Número:	9	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Solicitar a la CGCT de la Universidad de Sevilla la modificación del cálculo de los indicadores P01-I08 y P01-I04 para que se adecúen a la realidad de la temporalidad del Título.			
Justificación:			
Análisis interno, recomendación atendida y finalizada. Se ha realizado una modificación en los indicadores.			
Responsable:			

Comisión académica y coordinador del Máster.			
Fecha inicio prevista:	04-09-2017	Fecha fin prevista:	25-06-2018
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:			
	Sí	Fecha fin prevista:	29-06-2018
Observaciones:			

Número:	10	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Promover desde el Departamento y el Centro la participación en las encuestas sobre el grado de satisfacción.			
Justificación:			
Análisis interno.			
Responsable:			
Comisión académica y coordinador del Máster.			
Fecha inicio prevista:	24-09-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
P7-7.1			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:			
	No		
Observaciones:			

4.2. Tratamiento Modificaciones/Recomendaciones 16/17



INFORME TRATAMIENTO DE RECOMENDACIONES/MODIFICACIONES

Datos de Identificación del Título

M. U. en Lógica, Computación e Inteligencia Artificial	
Código interno	M095
ID Ministerio	4312704
Centro o Centros donde se imparte	E.T.S. Ingeniería Informática

MODIFICACIONES/RECOMENDACIONES

Modificación/recomendación nº 1				
Criterio	1	Informe	Renovación Acreditación	
Tipo M/R	Recomendación		Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación				
Se recomienda proporcionar información a través de la web de la Titulación de los programas y opciones de movilidad.				
Breve descripción al tratamiento				
En la web del Título se ha añadido el apartado http://master.cs.us.es/Máster_Universitario_en_Lógica_Computación_e_Inteligencia_Artificial#Movilidad_internacional con la información requerida.				

Definición de las acciones de mejora de la M/R 1
(No tiene)

Modificación/recomendación nº 2				
Criterio	1	Informe	Renovación Acreditación	
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento		Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación				
Se debe incluir una relación de profesores del máster				
Breve descripción al tratamiento				
En la web del Título se ha añadido el apartado http://master.cs.us.es/Máster_Universitario_en_Lógica_Computación_e_Inteligencia_Artificial#Profesorado_del_curso_2016-17 con la información requerida.				

Definición de las acciones de mejora de la M/R 2
(No tiene)

Modificación/recomendación nº 3				
Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación	
Tipo M/R	Recomendación		Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación				
Se recomienda mejorar la aplicación de los procesos para el conocimiento de la opinión del colectivo de estudiantes sobre el funcionamiento del Título.				
Breve descripción al tratamiento				
La Universidad de Sevilla cuenta con un nuevo portal (https://sfep.us.es/sfep/sfep/encuestas_alumnado.html) a través del cual se recogen las encuestas de satisfacción del alumnado.				
Se ha fomentado la participación de los alumnos en dichas encuestas.				

Definición de las acciones de mejora de la M/R 3
(No tiene)

Modificación/recomendación nº 4				
Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación	
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento		Fecha Informe	29-09-2016

Modificación/recomendación
Se deben intensificar las acciones que permitan valorar un aspecto clave como la inserción laboral de los egresados.
Breve descripción al tratamiento
En el portal del Título se ha añadido el apartado http://master.cs.us.es/Máster_Universitario_en_Lógica_Computación_e_Inteligencia_Artificial#Información_sobre_los_egresados que contiene enlaces con información relativa a las actividades profesionales de los alumnos egresados del Máster.

Definición de las acciones de mejora de la M/R 4
(No tiene)

Modificación/recomendación nº 5			
Criterio	3	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación			
Se recomienda persistir en acciones encaminadas a conseguir la participación de agentes externos como miembros de pleno derecho en la CGCT.			
Breve descripción al tratamiento			
La CGCT no ha detectado necesidad de modificar la forma de participación de los agentes externos incluidos en la misma.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 5
(No tiene)

Modificación/recomendación nº 6			
Criterio	3	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación			
Se deben fomentar las acciones de movilidad entrante y saliente.			
Breve descripción al tratamiento			
En el portal del Título se ha añadido el apartado http://master.cs.us.es/Máster_Universitario_en_Lógica_Computación_e_Inteligencia_Artificial#Movilidad_internacional que contiene toda la información relativa a los distintos planes de movilidad.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 6
(No tiene)

Modificación/recomendación nº 7			
Criterio	3	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación			
Se deben diseñar planes de mejora que permitan mejorar las acciones de movilidad entrante y saliente.			
Breve descripción al tratamiento			
El plan de mejora se desarrollará en distintas líneas. La primera línea consistirá en ampliar la información disponible sobre las ofertas de movilidad existentes. La segunda consistirá en ampliar la oferta de movilidad.			

Respecto de la primera línea, como se indicó en la respuesta a la recomendación nº 6, se ha añadido un apartado en el portal del Título, con la información relativa a los planes de movilidad.

Respecto de la segunda línea, el profesor Agustín Riscos Núñez ha obtenido una de las "Ayudas a la movilidad docente internacional para la docencia de corta duración"
<http://www.internacional.us.es/erasmus-pdi-sevilla>, ofertadas por la Universidad de Sevilla.

Se adjunta el plan de trabajo propuesto, donde aparece entre los objetivos la promoción de nuevos acuerdos Erasmus.

Definición de las acciones de mejora de la M/R 7
(No tiene)

Modificación/recomendación nº 8

Criterio	4	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación			
Se recomienda generar evidencias de las reuniones de coordinación docente entre profesores de las asignaturas del máster, que permitan verificar en funcionamiento efectivo de las mismas, y como éstas afectan al programa formativo.			
Breve descripción al tratamiento			
De manera habitual se generan actas de las reuniones formales de coordinación docente, no así de todas y cada una de las conversaciones de los profesores del Máster en relación a las asignaturas del mismo.			
Fruto de estas reuniones y conversaciones de trabajo es la mejora continua del Máster, como se pone de manifiesto tanto en la valoración de los alumnos y profesores como en la demanda del Máster.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 8
(No tiene)

Modificación/recomendación nº 9

Criterio	6	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación			
Se recomienda hacer público a través de la web de la Titulación la composición de la Comisión de TFM y actas de las reuniones celebradas.			
Breve descripción al tratamiento			
En la página http://master.cs.us.es/Trabajo_Fin_de_Máster se detalla la información relativa a la asignatura "Trabajo fin de Máster". En ella se incluye de la normativa específica de la ETSII sobre trabajo fin de Máster. En la misma, no se contempla la existencia de una Comisión de TFM.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 9
(No tiene)

Modificación/recomendación nº 10

Criterio	6	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	29-09-2016

Modificación/recomendación

Se debe aclarar el porcentaje de presencialidad establecido para las materias del máster.

Breve descripción al tratamiento

En el portal del Título se ha añadido el apartado

http://master.cs.us.es/Máster_Universitario_en_Lógica_Computación_e_Inteligencia_Artificial#Sobre_los_créditos_ECTS con la información requerida, que también se encuentra en la pg. 38 de la Memoria de Verificación del Título (http://webapps.us.es/fichape/Doc/MV/M095_memverif.pdf).

Definición de las acciones de mejora de la M/R 10

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 11

Criterio	7	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	29-09-2016

Modificación/recomendación

Se debe proporcionar información sobre el nivel de satisfacción de los empleadores/as con la formación adquirida por los estudiantes.

Breve descripción al tratamiento

Con respecto al nivel de satisfacción da los empleadores, la Universidad de Sevilla no dispone de datos al respecto, por lo que no podemos emitir una valoración razonada. No obstante, el alto grado de egresados ocupados

y la alta adecuación de la actividad laboral a la titulación, como se puede observar en

http://master.cs.us.es/Máster_Universitario_en_Lógica_Computación_e_Inteligencia_Artificial#Información_sobre_los_egresados, nos hacen pensar que los empleadores valoran muy positivamente a los egresados del Título.

Definición de las acciones de mejora de la M/R 11

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 12

Criterio	7	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	29-09-2016

Modificación/recomendación

Se deben mejorar la protocolización de las actividades de orientación académica y profesional relacionadas con la oferta de programas de movilidad.

Breve descripción al tratamiento

Los alumnos entrantes de programas de movilidad pueden obtener orientación académica en el apartado de itinerarios recomendados, que se encuentra en la página siguiente:

http://master.cs.us.es/Máster_Universitario_en_Lógica_Computación_e_Inteligencia_Artificial#itinerarios_recomendados

La orientación profesional la pueden obtener en el apartado relativo a ofertas laborales y académicas que se encuentra en la página

http://master.cs.us.es/Máster_Universitario_en_Lógica_Computación_e_Inteligencia_Artificial#Ofertas_laborales_y_académicas_para_los_egresados_del_Master

Además, en el apartado de movilidad internacional (véase

http://master.cs.us.es/Máster_Universitario_en_Lógica_Computación_e_Inteligencia_Artificial#Movilidad_internacional) se encuentra la información correspondiente para los alumnos salientes de programas de

movilidad.

Definición de las acciones de mejora de la M/R 12

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 13

Criterio	7	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación			
Se deben mejorar la protocolización de las actividades de orientación académica y profesional relacionadas con la oferta de prácticas externas.			
Breve descripción al tratamiento			
No existen prácticas externas en el plan de estudios del Título, como se recoge en la pg. 36 de la Memoria de Verificación del Título (http://webapps.us.es/fichape/Doc/MV/M095_memverif.pdf).			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 13

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 14

Criterio	7	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación			
Se deben diseñar un plan de mejora que permita elevar la tasa de graduación en consonancia con los valores propuestos en la memoria de verificación, o de forma alternativa iniciar un proceso de modificación del Título.			
Breve descripción al tratamiento			
En relación con el indicador P01-I01, que mide la tasa de graduación del Título, hay que hacer notar que éste depende del P01-I08, que mide la tasa de rendimiento del Trabajo fin de Máster. El TFM constituye una asignatura con características especiales dentro de la Titulación. Una de éstas es su carga ECTS (12) que distingue este Máster de la mayoría, donde se reduce a 6 ECTS. Debido a ello, y en virtud de una Resolución Rectoral de la Universidad de Sevilla, que amplía el plazo de defensa de los trabajos en la convocatoria de septiembre hasta la mitad de diciembre, una buena parte de los estudiantes suelen presentar sus Trabajos fin de Máster en diciembre. Por tanto, el indicador de la tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Máster no se corresponde con la situación real ya que no recoge los datos correspondientes a los trabajos defendidos dentro de la convocatoria de septiembre en su periodo ampliado.			
Por ello, se ha solicitado a la CGCT de la Universidad de Sevilla que se revise la forma de cálculo de los indicadores P01-I08 y P01-I04, para que se adecúen a la realidad temporal del Título.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 14

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 15

Criterio	7	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación			
Se debe establecer un plan de mejora que permita aumentar la tasa de rendimiento de la materia TFM, hasta asimilarse con los valores del resto de la Titulación.			

Breve descripción al tratamiento

En relación con el indicador P01-I08, que mide la tasa de rendimiento del Trabajo fin de Grado o Máster, hay que tener en cuenta que el TFM constituye una asignatura con características especiales dentro de la Titulación. Una de éstas es su carga ECTS (12) que distingue este Máster de la mayoría, donde se reduce a 6 ECTS. Debido a ello, y en virtud de una Resolución Rectoral de la Universidad de Sevilla, que amplía el plazo de defensa de los trabajos en la convocatoria de septiembre hasta la mitad de diciembre, una buena parte de los estudiantes suelen presentar sus Trabajos fin de Máster en diciembre. Por tanto, el indicador de la tasa de rendimiento del Trabajo Fin de Máster no se corresponde con la situación real ya que no recoge los datos correspondientes a los trabajos defendidos dentro de la convocatoria de septiembre en su periodo ampliado.

Por ello, se ha solicitado a la CGCT de la Universidad de Sevilla que se revise la forma de cálculo de los indicadores P01-I08, para que se adecúen a la realidad temporal del Título.

Definición de las acciones de mejora de la M/R 15

(No tiene)